

SOP 5 Lange Form – Schritt IV

Zusätzliche Techniken

Ein Vortrag vom 23. Januar 1953

Heute ist der 23. Januar 1953, wir schließen die Reihe über Standard-Verfahrensweise Ausgabe 5 Lange Form ab und greifen heute Abend Schritt V auf. Dafür werden wir zwei Stunden aufwenden, denn der Schritt V ist der Schritt, über den Sie besorgt sind, über den Sie besorgt waren und über den Sie während Ihrer Laufbahn als professioneller Auditor weiterhin besorgt und verstimmt sein werden. Die Ier, die Iier, die IIIer werden Sie leicht vernachlässigen, weil sie zu einfach sind. Die IVer und die Ver neigen dazu, zum Zentrum Ihres Interesses zu werden, weil sie schwierig sind.

Ich möchte Ihnen gleich hier zuerst eine Einschätzung von Prozessing geben. Würden Sie lieber fünfhundert Theta-Clears oder fünf machen?

Männliche Stimme: Fünfhundert.

In Ordnung, dann auditieren Sie die Ier, Iier und IIIer, und setzen Sie die IVer und Ver auf ein zugeteiltes Maß an Selbstanalyse, bis sie fähig werden, einen Schritt II durchzuführen, und dann befördern Sie sie hinaus. Das ist der leichte Weg. Ich gebe Ihnen eine Formel, es ist mein Vorschlag.

Alle diese Vorträge haben zwei Faktoren. Einer ist meine Meinung und der andere ist die Technik. Verwechseln Sie diese zwei nicht. Ich habe Ihnen gerade eine Meinung gesagt. Sie brauchen mich oder meine Persönlichkeit nicht einmal andeutungsweise mit Scientology durcheinander zu bringen. Sie funktioniert nicht deshalb, weil ich sage, dass es so ist. Sie funktioniert, weil sie funktioniert. Die Freudsche Psychoanalyse funktioniert, weil Freud es sagte. Das ist der wesentliche Unterschied.

Es bedeutet übrigens nicht, dass ich ein Widerling bin, nur weil ich Meinungen habe, mit denen Sie nicht übereinstimmen. Aber es - dieses Material wird dadurch weder bestätigt noch abgewertet.

Was ist auf dieser ganzen Linie wahr? Die Logiken und Axiome sind wahr, die Axiome (vor allem für *Homo sapiens*), das grundlegende Material zum Thema Überleben, die Dynamiken, die Tabelle der Einstellungen und die Techniken, die als Standard-Verfahrensweise 1, 2, 3 und 5 vorgebracht wurden. 4 dauerte nur drei oder vier Stunden, also erwähnen wir sie nicht.

Nun, dieses seinem Wesen nach verwendete Material und was ich direkt über dieses Material gesagt habe, basiert auf einem ganz eindeutig guten, soliden Untersuchungshintergrund und sehr gründlicher Prüfung, sehr gründlicher. Und gelegentlich

kommt einer Ihrer Instrukteure zu mir und sagt: "Es funktioniert genau so, wie Sie sagten, dass es bei dem und dem Geschehnis funktionieren würde." Nun, natürlich hat es das. Nicht aufgrund einer sehr anziehenden Persönlichkeit oder so etwas, sondern einfach deshalb: weil ich das Geschehnis hier und dort bei vielen Leuten auf diese und jene Weise gefunden habe, bevor ich das Geschehnis freigab. Ich habe mit diesem Geschehnis nicht eine Menge Optimismus losgelassen. Ich sagte: "Da ist es." Und meine Meinung bestand aus Optimismus. Ich musste die Leute lange Zeit munter halten, bis ich feststellte, dass sie das ausnahmslos tun konnten.

Und es gibt ein bestimmtes Datum, mit dem Sie sich nicht beschäftigen, und zwar, dass es mir egal ist, was die Leute von mir denken. Nun, man kann nicht sehr gut sein und sich dennoch Sorgen machen. Wenn Sie also ein Geschehnis in groben Zügen dargestellt haben, werden Sie die Erfahrung machen, dass es existiert und dass es so ist und dass es sich so verhalten wird. Und das ist alles. Wie schwer es vielleicht auch sein mag, eine Gesamtzeitspur hinzunehmen, zeigen Sie mir irgendeinen IVer oder irgendeinen Ver, und ich kann Ihnen eine Übernahme, elektronische Implants und so weiter, zeigen, nicht nur an einem E-Meter. Ich kann diesem Preclear Krämpfe zu dem Thema verursachen.

Wir hatten einen solchen Fall in Philadelphia. Ich fing an, mit der gesamten Klasse eine Übernahme zu auditieren. Wir hatten einen Burschen, dessen Fall ein paar Jahre stecken geblieben war. Er hatte kein gutes Auditing gehabt, und er fing an zu lachen und bekam einen hysterischen Lachanfall. Eine Übernahme - sich bei der Geburt ein Baby schnappen - wurde sichtbar und da war er, unbeeinträchtigt und hatte Sonik und Visio. Das ist interessant, nicht wahr? Verstehen Sie, jeder von Ihnen ist des Stehlens eines Körpers schuldig. Dieser Körper gehört Ihnen nicht.

Die einzige Lüge, die es wirklich auf der Zeitspur gibt - die einzige wirkliche Wahrheit, könnte man sagen, die es auf der Zeitspur gibt, ist, dass es kein wahres Datum gibt. Das ist die Wahrheit, das ist eine gute, auf hoher Ebene liegende Wahrheit.

Derartige Begriffe wie Rechtskodizes und so weiter werden auf der Basis von Funktionsfähigkeit aufgestellt, und sie gehen aus einer Vortäuschung hervor. Und weil sie aus einer Vortäuschung hervorgehen und hinterher zu Tatsachen werden, werden Sie feststellen, dass Leute jedes Mal, wenn sie ein falsches Datum als wahr angenommen haben, über die Wahrheit von etwas sehr ernst werden. Und je stärker sie darauf bestehen, dass etwas wahr ist, umso sicherer können Sie sein, dass es das nicht ist. Vielleicht wissen sie nicht, dass es nicht wahr ist. Aber grundsätzlich würden Sie feststellen, wenn Sie der Argumentation ganz nachgingen, dass sie irreführend ist.

Der Mensch stellt sich Ihnen ständig so dar, dass er einen Körper besitzt, und das stimmt nicht. Er stiehlt sich einen. Und Freud hat nach Schuld gesucht. Wollen Sie etwas Schuld finden? Sehen Sie dieser Sache einfach kurz ins Auge. Genau das Ding, das er als Besitz ausgibt, hat er gestohlen, und er weiß, dass er es gestohlen hat. Und jemand kommt daher, und schnappt ihn und wirft ihn in den Knast oder so, weil er sich mit einigen Teelöffeln vom örtlichen Schloss aus dem Staub gemacht hat oder so, und er bekommt einen kompletten Anfall. Warum bekommt er einen Anfall? Er glaubt, dass er für sein grundlegendes Verbrechen in diesem Leben vor Gericht gestellt werden wird, und zwar des Diebstahls eines *Homo sapiens*, was Kidnapping darstellt.

Das FBI (das ist das **F**ederal **B**ureau of „Infamie“ in den Vereinigten Staaten), das FBI hat Kidnapping zu einer Straftat erklärt, auf die die Hinrichtung durch den elektrischen Stuhl steht. Mit der Veröffentlichung dieses neuen Gesetzes hätten Sie ein Abfall der geistigen Gesundheit in den Vereinigten Staaten festgestellt – hätten Sie es messen können oder wenn Sie es gemessen hätten. Sie hätten festgestellt, dass diese zwei Dinge gleichzeitig erfolgen: die geistige Gesundheit und Sicherheit von Personen in den Vereinigten Staaten erleiden einen Abfall und ein Gesetz kommt heraus, dass das Kidnappen eines Kindes zu einem Kapitalverbrechen macht.

Warum? Nun, jeder hat ein Kind gekidnappt. Und sie wissen, dass sie ein Kind gekidnappt haben. Deshalb standen sie da und sagten: "Ist das nicht schrecklich! Der sollte umgebracht werden! Er hat ein Kind gekidnappt!", und: "Oh, das ist scheußlich."

Denn, verstehen Sie, es - der Bursche, der am lautesten in der Menge schreit, beteuert natürlich die Tatsache, dass vor allem er in dieser Sache nicht schuldig ist, weil er damit sehr scharf ins Gericht geht. Behalten Sie also denjenigen Burschen im Auge, der in der Menge über etwas wie Kidnapping am lautesten schreit, so etwas wie "Hängt ihn", und so weiter. Sie könnten ihn heimlich auf die Seite nehmen und Sie würden ihn auditieren. Und Sie würden dieses Geschehnis genau dort finden, wogegen auch immer er in einem schreienden Wutanfall protestiert. Und das verrät Ihnen, dass ich auf der Zeitspur früher einmal ein Psychiater gewesen sein muss, nicht wahr? Nun, das stimmt. Das war ich. In Ordnung.

Daher würde die Auswertung von Daten, Zuständen und Situationen im MEST-Universum irgendwie zerbrechlich erscheinen. Es scheint, dass die Auswertung von Daten, die Bewertung von Gerechtigkeit und Ungerechtigkeit, von Gut und Böse, richtig und falsch, einer gewissen Schwäche in der Folgerichtigkeit unterliegen würde, und das stimmt auch.

Leute haben sich dahingehend geäußert, dass es nirgends auf der Welt eine sexuelle Gewohnheit gäbe, die nicht irgendwo auf der Welt als das Ding gerühmt worden sei, das man sein oder tun sollte. Es gibt auf der Welt nichts Unmoralisches, das irgendwo anders auf der Welt nicht völlig moralisch wäre. Es gibt nichts Moralisches, das nicht irgendwo unmoralisch wäre. Womit haben wir es also zu tun? Wir haben es mit Flows zu tun.

Nun, wenn Sie dieses Thema behandeln, werden Sie feststellen, dass diese entgegengesetzten Handlungen immer, wenn sie auftauchen, die Situation durcheinander bringen, weil sie unberechenbar sind. Manchmal verlaufen sie nicht entgegengesetzt und manchmal verlaufen sie entgegengesetzt, und das wird sehr verwirrend für Leute. Nun, die größte Verwirrung, die es gibt, ist: "Es gibt Vernunft." Das ist eine große Verwirrung: "Es gibt Vernunft." Jeder ist davon überzeugt, dass es so etwas wie Vernunft gibt. Warum? Im MEST-Universum herrscht Chaos; es ist im Grunde Verwirrung. Und der Bursche protestiert ständig gegen die Tatsache, dass es Verwirrung gibt, es Verwirrung gibt, es Verwirrung gibt. Und es möge Vernunft geben, es muss Vernunft geben. Er besteht natürlich auf etwas, das es in diesem Universum auf der Stufe, auf der die meisten Leute leben, nicht gibt. Verstehen Sie? Das ist also eine der ersten Lügen: dass es in diesem Universum Vernunft gäbe.

Und Sie werden sich um ein frühes Ableben sorgen, wenn Sie glauben, dass Ihr Preclear einen vernünftigen Fall hätte. Oder dass sein Fall durch Vernunft bezwungen werden könnte.

In den Qs und den Logiken haben wir die Grundlage der Vernunft oberhalb der Stufe von Flows. In dem Moment, wo Sie auf die Stufe von Flows kommen, gelangen Sie in den Bereich unberechenbarer Umkehrungen, und sofort folgt Chaos. Energie fließt rückwärts oder, wenn Sie wollen, dass sie rückwärts fließt, fließt sie vorwärts. Und die Leute machen sich das zunutze und das wird Ingenieurwesen genannt. Sie verwenden den Energie-Impuls, um eine Sache zu machen, um ihn dann etwas Anderes machen zu lassen, indem Sie ihn diese eine Sache machen lassen, und das ist das Ingenieurwesen.

Nehmen Sie zum Beispiel diesen Fluss, und dieser Fluss will flussabwärts fließen, und Sie wollen ihn absperren. Also nehmen Sie die Kraft, die er verwendet, um flussabwärts zu fließen und sperren sie ab. Sie verwenden das, was er zu tun versucht, um ihn dazu zu bringen. das zu tun. was Sie tun wollen. Und diese, Betrügereien und Taschenspielereien mit dem Rechenschieber und dem Bulldozer werden Ingenieurwesen genannt. Sie finden heraus. dass diese Energie nicht eingefangen werden will, also fangen Sie sie ein, damit sie sich plötzlich befreit. Das ist ein Kondensator. Sie können alles, wovon Sie entdecken, dass es nicht will, dann auch dazu bringen, es zu tun. Das ist das Studium.

Ein Ingenieur kann das festnageln, weil er sich mit reinen Energieformen befasst. Er befasst sich mit reinem Chaos. Und er kann sich seinen Weg mit Hilfe einer Vernunftebene durch reines Chaos bahnen und es erscheint ihm sehr vernünftig. Das ist deshalb so, weil er weiß, dass es Chaos ist, und daher kann er das Chaos berechenbar machen und es zum Funktionieren bringen. Er arbeitet mit einem Haufen Übereinstimmungen, verstehen Sie? Er geht diese Ebene entlang mit einer ganzen Menge Übereinstimmungen über dieses Zeug, und alles, was er herausfinden musste, ist, was diese grundsätzliche Sache war, mit der übereingestimmt wurde. Es wird interessant. Sie verwenden die Kraft des Flusses, um den Fluss einzudämmen. Sie können übrigens ganz spitzenmäßig dabei werden, und Sie können die Kraft eines Flusses verwenden, um einen anderen Fluss einzudämmen. Sie können jederzeit das Leben verwenden, um den Tod herbeizuführen.

Nehmen Sie zum Beispiel die Arbeit der Geheimpolizei. Dort werden immer die am lebendigsten aussehenden Mädchen genommen, die sie auftreiben können, um das frühzeitige und schnelle Ableben der politischen Feinde herbeizuführen. Schöne, große, herrliche Umkehrungen. Darin wollen Sie Vernunft finden? *Neeiin*, machen Sie sich nicht die Mühe.

Vernunft hört in dem Moment auf zu existieren, wo Flows ins Spiel kommen. Und hier haben Sie ein Geschöpf, das von Energie lebt. Und Sie erwarten, dass dieser Typ vernünftig ist, und beteuern, dass er es nicht ist. Warum beteuern? Gehen Sie einfach davon aus, dass er nicht vernünftig ist, und dann legen Sie los und holen ihn aus Energie heraus, und er wird vernünftig werden.

Das ist zwar eine sehr kurze Beschreibung, aber Chaos ist einfach Energie. Energie ist Chaos, und dieses Chaos fällt sehr früh in seltsame und unvorhersagbare Muster. Und so können Sie ein Gesamtbild nehmen und es irgendwie kontrollieren. Sie können das Chaos sogar für sich arbeiten lassen. Ein Ingenieur tut das. Das Chaos eines Gases hält in einer Gaszelle einen gleichmäßigen Druck aufrecht. Das ist interessant, nicht wahr? Ich meine, das Gas bewegt sich in alle Richtungen und es stößt Gaspartikel an, die wiederum Gaspartikel anstoßen, und es bewegt sich einfach in alle Richtungen. Und er sieht sich das also an und sagt: "Wie können wir - wie können wir aus diesem Chaos schlau werden?" Und der einzige Weg, um daraus schlau zu werden, besteht aus der Tatsache, dass es im Innern eines Gefäßes

einen Druck ausüben wird, und er verwendet es auf diese Weise. Er erhält somit ein Gleichgewicht der Kräfte, einfach indem er darauf besteht, dass das ganze Chaos einheitlich sein soll. Und auf solchen flinken kleinen Wegen gleitet er hinein und bringt mit Energie etwas zustande.

Nun, Sie werden solche Sachen nicht mit Ihrem Preclear anstellen. Er ist eine Energie-Einheit. Nur, dass Sie versuchen ihm aus dieser Klemme zu helfen, eine Energieeinheit zu sein, weil er in Wirklichkeit keine Energieeinheit ist. Und solange er weiterhin eine Energieeinheit ist, wird er weiterhin labil, chaotisch und verstimmt sein.

Sie können die Energie im MEST-Universum mit Hilfe der Grundlagen des Ingenieurwesens in den Griff bekommen. Aber versuchen Sie nicht, Ihren Preclear im Bereich von Energie zu halten, wenn Sie erwarten, dass er in Ordnung kommen soll. Bringen Sie ihn in den Bereich von Postulaten. Was stimmt mit dem IVer und dem Ver und vor allem mit dem Ver nicht? (Dies ist es, was den Ver kennzeichnet.) Er hat sich in Flows eingegraben. Er befasst sich mit Flows, Zerstreungen und Ridges. Alles, was er irgendwie zu tun versucht, ist mit Flows, Zerstreungen, Ridges verbunden, das heißt, mit verdichteter Energie. Und je mehr sich diese Energie verdichtet, umso schlechter ist es um ihn bestellt.

Und er versucht, mit diesem Zeug zu leben, und er versucht, damit sein Leben zu fristen. Und was versucht er dieses Zeug tun zu lassen? Vernunft vorauszusagen. Er versucht, dieses Zeug als vernünftige Dinge zusammenzufassen. Er begibt sich auf die untere Ebene von Unvernunft und versucht, daraus Vernunft zum Vorschein zu bringen. Und weil es nicht funktionieren wird, verschlechtert er sich immer mehr und mehr.

Nun, ein Fall der Stufe IV kennzeichnet sich durch den Umstand, dass er Energie verwendet - sogar beim Denken. Er denkt mit Energie. Er will Reizreaktionsebenen haben; er will wie verrückt Automatismen. Aber er versucht immer noch, Dinge zu starten.

Und beim Ver ist es mit dem Verwenden von Energie sogar noch schlimmer und die Dinge sind bei ihm noch fester. Aber wir können ihn dadurch charakterisieren, dass er sich sehr tief in Energie eingegraben hat. Und was versucht er zu tun? Er versucht Dinge zu stoppen. Was immer er zu tun zu versuchen meint, er versucht Dinge zu stoppen. Und wir haben ein allgemeines Gesetz, das auf Technik Anwendung findet, und das heißt, was immer mit dem Preclear geschieht, lassen Sie es ihn verstärkt machen und es dann verringern und bringen Sie es unter Kontrolle. Wenn er versucht, Dinge zu starten, lassen Sie ihn jede Menge Dinge starten und lassen Sie ihn damit beginnen, von diesen Dingen immer mehr zu machen und sie immer größer zu machen, und sie dann leicht zu verringern.

Und dann lassen Sie ihn immer mehr davon machen und es dann verringern. Und dann, plötzlich, wird er in der Lage sein, Dinge zu stoppen. Wir haben ihm beigebracht, Dinge zu stoppen. Er befindet sich demnach genügend weit oben, sodass er weiter fortschreiten und an die Spitze gelangen wird, und er wird in der Lage sein zu stoppen, was er gestartet hat.

Der Ver kann Dinge nicht besonders gut starten. Aber wenn er Dinge startet, wenn Dinge gestartet werden, Junge, dann wird er eindeutig versuchen, sie auf die eine oder andere Weise zu stoppen. Denn obwohl er versucht, Dinge zu starten, enden sie in einem Stopp. Aber wenn er versucht, Dinge zu stoppen, stellt er fest, dass sie starten. Er befindet sich genau inmitten von Umkehr-Flows. Wenn er Dinge starten will, dann stoppen sie, und wenn er

Dinge stoppen will, dann starten sie. Er ist diesbezüglich immer noch sehr vernünftig -er ist immer noch vernünftig, er hält dies für eine vernünftige Vorstellung.

Nun, das sagt Ihnen daher, dass es zwischen diesen zwei willkürlichen Trennlinien eines Falls der Stufe IV und eines Falls der Stufe V einen kleinen Bandbereich gibt, und zwar Starten/Stoppen -einen ziemlich gleichmäßigen Bandbereich, in dem Flows verwendet werden.

Ja, der IVer wird tief genug herabsinken, sodass er für kurze Zeit erfolgreich dabei sein wird, mit Flows zu denken. Er ist auch oberhalb von IV ein bisschen erfolgreich, aber dieser Erfolg ist sehr kurzlebig, weil die Verwendung von Flows auf der Tonskala nach unten gerichtet ist. Die Verwendung von Flows zum Denken und so weiter, ist nach unten gerichtet.

Nun, Sie können bei einem Ver nicht viel GITA verwenden, weil ein Ver Dinge zu stoppen versucht. Wollen Sie daher, dass sich Dinge auf ihn zu bewegen? *A-ah*, sie werden stoppen. Oder wenn er versucht, Dinge zu stoppen, gehen sie weg und werden sehr unberechenbar.

Das Erste, was Sie also tun sollten, ist, ihm zu zeigen, dass es eine Stabilität gibt und dass etwas so funktionieren wird, wie er sagt, das es funktionieren wird. Und das wird für Ihren Fall der Stufe V eine große Erleichterung sein. Etwas wird geschehen, weil er sagt, dass es geschehen wird. Verstehen Sie, indem er dies glaubt, lässt er sich ziemlich gut stoppen. Er verwendet Energie und er glaubt, dass er selbst Energie sei, und er hat sich sehr stark da hereingewühlt und ist sehr daran gewöhnt, zu sagen: "Es wird nach rechts gehen" und es geht nach links. "Es wird nach oben gehen", und es geht nach unten. Und so in etwa läuft sein Leben ab. Er wird sagen: "Nun, ich nehme an, der beste Grund dafür, dass ich es nicht haben kann, besteht darin, dass ich es haben will. Und ich werde es wahrscheinlich bekommen, nur weil ich es nicht haben will." Und das stimmt, das stimmt. Das Denken mit Energie und so weiter; nun, er hat dies unzählige Male erlebt. Die Umkehrung findet statt.

Er wird sagen: "Ich will anständig sein", und Sie wissen sofort, dass er etwas Schlechtes tun wird. Und er wird sagen: "Ich sollte das nicht tun." Das ist schon in Ordnung, er tut es, nicht wahr?

Nun, bei einem IVer und einem Ver, bei einem VIer, bei einem VIIer, haben Sie natürlich Leute, die, so könnte man sagen, tief in Energie verstrickt sind, die der Energie gehorchen, anstatt dass die Energie ihnen gehorcht. Wir sind auf die Stufe unterhalb von guter Kontrolle abgesunken. Man wird viel mehr kontrolliert, anstatt zu versuchen zu kontrollieren. Aber weil sie immer noch am Leben sind, versuchen sie immer noch zu kontrollieren - sie haben nicht aufgegeben. Der Bursche fängt erst bei VI an wirklich aufzugeben. Und wenn Sie bei VII ankommen, hat er aufgegeben, ist aber immer noch am Leben. Und er ist natürlich völlig – bei VII ist er völlig verrückt.

Nun, die Lösung für den IVer und für den Ver ist in dem Satz enthalten, den Sie im Tabellenbuch finden: Kurieren Sie ihn davon, für alles Flows zu verwenden. So viel dazu. Ich meine, wir fassen die Lösung und jede Technik, die es für IVer und Ver gibt, mit genau dieser Zeile zusammen: Kurieren Sie ihn davon, Flows zu verwenden.

Nun, wir bewerkstelligen das auf verschiedene Weisen. Die erste, die wir bei einem Ver verwenden, besteht daraus, ihm zu zeigen, dass etwas geschehen wird, weil er sagt, dass es geschehen wird. Und das wird für ihn übrigens ein Thema von erheblichem Interesse

darstellen. Sie werden verblüfft sein, wie sehr eine Person daran interessiert sein wird, wenn sie plötzlich entdeckt, dass etwas Einfaches geschieht, nur weil sie sagt, dass es geschehen wird. Und Sie bringen ihn einfach die Stufe hinauf und sorgen dafür, dass er daran arbeitet, bis etwas geschieht, einfach weil er sagt, dass es geschehen wird. Und das ist ein schwarzer Punkt – Kontrolle von schwarzen und weißen Punkten. Sie bringen ihn so weit, dass er sagen kann, es - "Ein schwarzer Punkt wird jetzt an der Wand erscheinen", und, so wahr ich hier stehe, er erscheint.

Nun, jemand kann auf verschiedene Arten dorthin gelangen. Es gibt eine weitere Methode. Sie sagen ihm, dass er die Vorstellung bekommen soll, dort draußen stehe jemand anderes und setze einen schwarzen Punkt an die Wand. Und falls er ihn nicht selbst bekommen konnte, kann er ihn, sobald er entfernt wurde, dann sehr, sehr häufig selbst bekommen. Und hin und wieder kann er dann jemanden dort draußen aufmocken, diese vage Vorstellung, kaum ein richtiges Mock-up, und sagen: Ja, diese Person setzt jetzt einen schwarzen Punkt an die Wand, denn ich kann es sehen." Mm -hm, mm -hm, das ist großartig. Das ist großartig.

Nun, wenn er die Vorstellung einer Person aufmocken kann, die einen schwarzen Punkt an die Wand setzt, und er weiß, dass sie es tut, weil er es jetzt sehen kann, dann kann er den schwarzen Punkt sehen, nicht wahr? Und er kann den schwarzen Punkt ebenfalls an die Wand setzen. Nun, er möchte einen schwarzen Punkt erscheinen und verschwinden lassen können, und Sie möchten, dass er einen weißen Punkt erscheinen und verschwinden lassen kann. Sie wollen, dass er in der Lage ist, einen schwarzen Punkt zu vergrößern und zu verkleinern und einen weißen Punkt zu vergrößern und zu verkleinern. Er kann diese Dinge anfangs sehr begrifflich und sehr dünn erhalten. Aber wenn Sie weiter mit ihm üben, werden Sie bei ihm diesen enormen Punkt von Erleichterung bekommen. Etwas geschieht, einfach weil er sagt, dass es geschehen würde.

Sie werden diese Burschen dazu bekommen herumzulaufen, und sie werden übrigens eine ziemlich geringschätzig Haltung dem MEST-Universum gegenüber bekommen, wenn sie dies erst einmal herausfinden. Es ist sehr interessant, das zu beobachten. Sie werden die Straße entlang laufen und sie werden über das Eine oder Andere ein wenig deprimiert sein, und plötzlich werden sie ‚Peng‘ sagen, und sie werden einen schwarzen Punkt auf die Seite eines Busses setzen oder etwas in der Art. Er ist da. Sie lassen ihn wieder verschwinden. Sind mit sich selbst sehr zufrieden, verstehen Sie? Sie -etwas ist geschehen, weil sie sagen, dass es geschehen wird, und es wird durch nichts gestört.

Nun, es gibt einen großen Sprung und das ist der Entscheidungspunkt des Falles bei einem Ver. Nun, es gibt sehr viele Dinge, die Sie mit einem Ver anstellen können, um die Lage der Dinge zu verbessern. Einige der Techniken, die bei IV verwendet werden, können ebenso bei V eingesetzt werden, jedoch mit weniger Nutzen. Sie versuchen, ihn die Verwendung von Flows überwinden zu lassen. Und einer der Wege, um ihn die Verwendung von Flows überwinden zu lassen, besteht darin, ihm zu zeigen, dass er von Flows nicht kontrolliert werden muss. Die Grundeinstellung eines Vers könnte folgendermaßen beschrieben werden: Er möchte wertvoll sein und er möchte, dass Leute ihn für wertvoll halten. Wie wertvoll kann irgend etwas werden? Fest.

Nun, ein Ver, der der kriminellen Spur folgt, wird den entgegengesetzten Weg gehen. Er will so wertlos werden, wie er nur kann, was praktisch dasselbe ist. Und wie wertlos kann

jemand werden? Wiederum fest. Am unteren Ende der Tonskala, genau wie am oberen Ende der Tonskala, stellt dieser ganze Begriff von Wert einfach eine zugewiesene Beurteilung dar, die von einem Postulat verursacht wird. Mit anderen Worten, was wertvoll ist, wird dadurch festgelegt, dass jemand sagt, es sei wertvoll. Ich meine, das ist alles. Jemand könnte hereinkommen und könnte wahrscheinlich einer gesamten Gesellschaft, vom einen Ende der Gesellschaft zum anderen, beibringen zu glauben, dass Kohlenstücke verehrt werden sollten.

Es gab einmal einen Burschen in Rom, der die Leute davon überzeugte, dass Geld aus Eisen bestehen sollte. Sie hatten kein Tauschmittel, weil sie diese Eisenmünzen nicht herumschleppen konnten; sie waren zu groß, diese riesigen Eisenmünzen. Das war das Tauschmittel. Er wollte sie davon kurieren, Geld zu verwenden, also machte er das Geld zu schwer, um transportabel zu sein. Und natürlich brach die Wirtschaft der kleinen Gemeinde zusammen, und sie brach zusammen und alles brach zusammen, weil er immer noch versuchte, inmitten einer Gemeinde zu bestehen, die ein Tauschmittel verlangte. Mit anderen Worten, er versuchte jemanden weiterhin inmitten von Energie bestehen zu lassen, ohne dabei Energie zu verwenden. Das ist töricht.

Ebenso wie es töricht für Sie wäre, einen Ver zu nehmen und ihn mit Flows zusammenzuflicken. Sie versuchen ihn von der Verwendung von Flows abzubringen, indem Sie ihn inmitten einer Gesellschaft, einer Gemeinde und inmitten von Leuten sitzen lassen, die Flows verwenden.

Theta-Clearing ist die Lösung dafür. Aus diesem Grund ist es auch ein so großer Unterschied, jemanden nach draußen gehen zu lassen und, durch Schritt II, anzufangen, Postulate zu verwenden. Das hilft ihnen aus der Klemme. Das zieht sie daraus heraus. Sie wollen also den kürzesten, so schnurgeraden Weg wie möglich, den Sie für einen Fall der Stufe V bekommen können, der inmitten von Flows stecken geblieben ist, um ein Postulat zu machen -Postulate zu machen und nach ihnen zu leben, anstatt nach Flows.

Wenn der Ver zu einem ... ich vermute Faschismus befindet sich als Schritt wahrscheinlich um das untere Ende von IV herum und wahrscheinlich am oberen Ende von V. Aber es ist auf der kriminellen Spur. Sehen Sie, wir könnten zwei Spuren entlang laufen haben. Sie haben die Leute, die versuchen, wertvoll zu sein, und die Leute, die versuchen, so wertlos wie möglich zu sein. Und sie wären beide als Fall auf derselben Stufe. Geraten Sie also deshalb nicht durcheinander. Dies ist der Grund, warum der Ver, wenn er versucht, sehr anständig zu sein, und versucht, sehr wertvoll zu sein, sich selbst oft für sehr erniedrigt und schlecht hält. Und warum der Verbrecher, wie Pretty Boy Floyd oder irgendein solcher Typ, plötzlich sagen wird - er ist ein berühmter Verbrecher, hat Bullen und so erschossen und wurde deshalb sehr berühmt. Das ist praktisch die einzige Weise, wie man noch berühmt werden kann - leider.

Bei seinen letzten Interviews im Gefängnis, die Pretty Boy Floyd gab, erzählte er Leuten immer noch, dass er einfach ein anständiger Junge sei, der im Leben zurechtzukommen versuchte. Zu seinen Gemeinheiten gehörte es übrigens, ein Liebespaar, das er draußen in einem Wagen sitzend vorfand, und so weiter, zu erschießen. Es gab keinen Grund, sie waren nicht einmal bewaffnet. Aber er war ein anständiger Junge, der versuchte, im Leben zurechtzukommen, verstehen Sie? Er glaubte stillschweigend, dass er ein anständiger Junge sei. Doch sein wirkliches Motiv bei allem, was er tat, bestand darin, der

Gesellschaft zu zeigen, dass er keineswegs von Nutzen für sie war, dass er eine Belastung für sie darstellte.

Nun, da ein Ver natürlich Flows verwendet, würde ihn dies zu dem Glauben führen, dass er ein anständiger Junge sei. Jemand, der auf V versucht, gut zu sein, und weiß, dass er versucht, gut zu sein und Gutes tut, wird was glauben? Dass er nichts taugt und dass er eigentlich eine Belastung ist. Und das ist praktisch das Erste, was Sie über einen Fall der Stufe V herausfinden werden. Und wenn Sie anfangen, sein Inneres zu ergründen, werden Sie entdecken, dass er völlig davon überzeugt ist, dass er erniedrigt ist und nichts taugt und dass er für niemanden von Nutzen ist. Und dass, wenn er tatsächlich etwas tut, es am Ende sowieso schädlich sein wird, aber er versucht, dies irgendwie zu verhindern.

Nun, das ist das Hauptmerkmal von Flows - versucht er gut zu sein, ist er schlecht. Und Sie sehen das in hohem Maße bei der Fallstufe V. Das Schlimmste, was Sie also tun könnten, ist eigentlich, diesen Burschen glauben zu lassen, dass Flows wertvoll sind. Und einer der ersten Fehler, die Sie begehen könnten, ist, ihm zu zeigen, dass sich gute Ergebnisse aus dem Herausauditieren von Flows ergeben haben, dass Flows dazu verwendet werden könnten, etwas herauszuauditieren. Dies zeigt ihm, dass Flows einen Wert haben.

Ich kann an Ihren Gesichtern ablesen, dass wir diese Sache beim Schöpferischen Prozessing übersehen haben. Deshalb hat Schöpferisches Prozessing einen so ungeheuren Vorrang, wenn wir anfangen, uns vor allem an die Fallstufe IV und V zu machen. Oh, Junge. Denn, wenn Sie anfangen, Geschehnisse zu auditieren, können Sie einige Geschehnisse auditieren, ohne in Schwierigkeiten zu geraten.

Aber ehe man sichs versieht, haben Sie Ihren Ver dazu ausgebildet, etwas zu glauben, was er ohnehin schon glaubt und wovon Sie ihn hätten heilen sollen – dass das Hin- und Herauditieren von Flows für ihn wertvoll ist. Sie haben ihm also eine neue Art gezeigt, wie Flows wertvoll sind. Und Sie haben ihm dann beigebracht, noch aberrierter zu sein, als er schon ist, weil Sie ihm beigebracht haben, dass Flows verwendet werden sollten. Wobei? Im Prozessing.

Natürlich habe ich diesen Punkt im Verlauf übersehen, schauen Sie also nicht so überrascht und gekränkt drein. Es war etwas, das sich erst dann ergab, als dieses spätere Material ans Licht kam. Ich glaube nicht, dass es den Leuten groß geschadet hat, aber es hat einige Ver genau dort festgenagelt, wo sie sich auf der Spur befanden - bei V. Weil Sie anfangen, einen Ver zu auditieren, und anfangen, "reale Geschehnisse" zu auditieren - es ist nicht das Auditieren ‚realer Geschehnisse‘, das ihn verstimmt, es sind die Flows. Sie haben ihm gezeigt, dass Flows wertvoll sind, und er hat dies die ganze Zeit geglaubt und Sie haben dies einfach bestätigt. Und inwiefern sind Flows jetzt wertvoll? Sie sind deshalb wertvoll, weil sie dazu verwendet werden können, die Geschehnisse heraus zu auditieren, in denen er - nun, um Himmels willen, diese Geschehnisse bestehen nur aus einem: aus Energieablagerungen und Flows. Verstehen Sie, Sie haben ihm also gezeigt, dass die Geschehnisse wertvoll sind.

Nun, er wird instinktiv in diese Richtung gehen, weil er eigentlich auf dieser Stufe lebt. Er lebt auf der Stufe, auf der er Energie verwenden möchte. Energie ist außerordentlich wertvoll, aber Energie kontrolliert ihn. Er glaubt, wenn er das eine oder andere isst oder so, tut ihm diese sich daraus ergebende Energie sehr viel Gutes. Er lebt nach den Bedingungen von Energie, Energie, Energie, Energie-Energiezufuhr. Er hat sich das durch den Kopf gehen

lassen, er glaubt nicht mehr, dass er viel Energie erzeugen kann. Er glaubt, dass jede Energie, die er verwendet, zugeführt werden muss. Sie muss erst zugeführt werden, und dann erzeugt er sie. Das ist seine Überzeugung.

Nun, jemand kann übrigens dieser Überzeugung sein und trotzdem kein Fall der Stufe V sein, wenn das jedoch zutrifft, ist er immer noch jung. "Es wird ihn einholen", sagte er schauerlich. Das wird es auch. Das ist der Verfall der Jugend. Herrlich weit offener Fall mit fünfzehn, wie verrückt abgesperrt mit fünfundzwanzig. Natürlich hatte er mit fünfzehn bereits die Vorstellung, dass er Energie aufnehmen müsste, um Energie zu haben, damit er Energie verwenden kann und um irgendetwas zu schaffen, einschließlich zum Denken, muss er Energie einsetzen. Und das ist die Überzeugung, die jemand auf V einholt und die dazu führt, was wir Fallstufe V nennen. Er ist von der Notwendigkeit und von dem Wert von Energie überzeugt.

Und er ist vom Wert überzeugt. Oh, ist er vom Wert überzeugt! Sehr oft wird er ein absoluter Experte zum Thema Wert. Sie kommen hierher und schauen sich den Experten an, der der Experte bei einer großen Textilfirma im Geschäftsviertel ist, und Sie werden feststellen: "Wer ist momentan Ihr Experte für den Wert von Kosten von Waren?" Man wird Sie hinführen und Ihnen einen V er vorstellen, einfach so, peng. Zwangsläufig. Sie gehen zum Kittchen und fragen - ich meine, zur Strafvollzugsanstalt – und fragen: "Wer ist hier die beste Autorität für Einbrüche? Wer hat sich Einbrüche je wirklich zur Spezialität gemacht, zu einer gründlichen Spezialität gemacht? Oder wer ist Hehler geworden?" und so weiter. Und man wird Sie irgendwo zu einer Zelle führen und Ihnen einen Fall der Stufe V vorstellen.

Wert, diese Leute sind wertwütig. Wirklich! Es ist grausig, denn, verstehen Sie, "Wert" ist eine Vortäuschung. Aber wir haben ein Gesamtbild darüber, was Wert ist. Wert kann etwas sehr Festes sein oder etwas Ausgedehntes. Und etwas von unschätzbarem Wert - wir haben eine präzise Definition dafür, und ich hoffe, Sie werden dies sehr sorgfältig beachten: etwas, das nicht wertlos ist, sondern etwas, das auf negative Weise wertvoll ist, etwas, das Sie unter keinen Umständen haben wollen, ist entweder sehr ausgedehnt oder sehr fest. Ich möchte, dass Sie das ganz genau verstehen. Etwas, das außerordentlich wertvoll ist, ist entweder sehr ausgedehnt und weit offen oder sehr fest. Und das wird unterschieden zu etwas, das einen negativen Wert hat, was eine Belastung ist und so weiter. Nun, die Sache mit der Belastung ist ganz anders. Sie ist etwas, das sehr ausgedehnt und sehr fest ist, entweder das Eine oder das Andere. Natürlich, weil es so etwas wie Wert nämlich nicht gibt.

Der ganze Wert ist das, was Sie mit einem Postulat zuweisen. Wert hat also nicht wirklich etwas damit zu tun, aber Sie weisen ihn zu - Sie werden feststellen, dass Ihr Preclear ihn auf diesen bei den Grundlagen zuweist. Es ist so, dass etwas entweder sehr ausgedehnt sein muss oder dass etwas recht fest ist, um wertvoll zu sein. Und damit etwas gefährlich oder von unschätzbarem Wert oder eine Belastung ist, muss es entweder ausgedehnt oder fest sein. Er macht keine Unterscheidung zwischen einem festen Ding als negativem Wert und einem fes... Er hat mit anderen darin übereingestimmt, dass Diamanten wertvoll sind und dass irgend etwas Anderes nicht wertvoll ist. Und er hat einen ziemlichen Kult daraus gemacht, verstehen Sie, dass etwas sehr Festes - er hat Bezeichnungen für verschiedene Sachen.

Wenn Sie jedoch einen Wilden auflesen und hereinbringen würden, der nicht in dieser Richtung erzogen worden war und ihn hereinbringen, ihm alle diese Gegenstände zeigen und sagen würden: "Welcher ist wertvoll?", werden Sie dieselbe Reaktion wie bei den Filipinos

bekommen, wenn man ihnen einen Film zeigt. Sie zeigen ihnen einen amerikanischen Western. Man stellt dort draußen in der hintersten Provinz diese kleinen Fernseher auf, und die Filipinos kommen von überall her und schauen sich diese Filme dort draußen im Freien an. Und es ist für Amerikaner sehr verblüffend, die herumgehen - die gewöhnlich herumgingen und diese Filme überall mitnahmen, um sie zu zeigen; denn sie feuerten immer den Falschen an.

Sie verfügten keineswegs über eine gute Beurteilung dieser Situation. Niemand hatte es ihnen beigebracht, verstehen Sie? Sie müssen darin sehr sorgfältig sein. Sie müssen den Leuten sagen: "Schaut mal, das ist wertvoll und das ist nicht wertvoll", und wenn Sie das oft genug wiederholen, werden sie schließlich darüber übereinstimmen, dass das so ist.

Nun, es gibt einige Dinge, die wertlos sind, weil sie knapp sind. Sie wissen schon: "Es gibt nicht genug vom Einen oder Anderen, deshalb verwenden wir es nicht. Wir verwenden etwas Anderes. Es wäre sehr, sehr schön, wenn wir das eine oder andere bei der Herstellung des Einen oder Anderen verwenden könnten, aber es ist zu knapp, und deshalb wird es dieses andere genauso gut tun, also verwenden wir dieses." Wir könnten sagen: "Diese Ware ist so außerordentlich wertvoll, weil sie so knapp ist, und deswegen ist sie so wertvoll, denn sie ist knapp." Und das Andere wäre: "Dies hat einfach keinen Wert, denn es ist knapp", verstehen Sie. Natürlich sollten Sie inzwischen begriffen haben, wie vernünftig ein Ver ist.

Verstehen Sie, Vern muss das Schätzen beigebracht werden. Nun, wenn ihnen diese Schätzungen beigebracht worden sind, dann bringt der eine sie in die eine Richtung und der andere bringt sie in die andere Richtung und *rrrmmmm*. Sie werden rückwärts und vorwärts gezogen.

Nun, um etwas Wertvolles zu bekommen, wird ein Ver sehr oft etwas Wertloses bekommen. Oder wenn er etwas Wertloses bekommt, dann wird er den Leuten erzählen, es sei wertvoll. Oder wenn er etwas bekommt, das wertvoll ist, wird ihm dann bewusst, dass es gar nicht wertvoll ist. Er legt diese seltsame Manifestation fast ständig an den Tag: Er erachtet alles, was er erwirbt, als wertlos, sobald er es selbst hat. Verstehen Sie, das heißt, dass er einfach das Gegenteil darüber entscheidet. Er - er bringt sich praktisch beim Kohlenschaukeln oder Schreiben um - beim Abschreiben von Briefen in einer hübschen, eng gesetzten Handschrift oder so etwas, er tut etwas ihm Unsympathisches, um einen kleinen Haufen Geld zu bekommen. Und wenn er einen Haufen Geld zusammenbekommt, ist es einfach so, dass - er hat all dies getan, nur damit er sich einen großen Rootybile kaufen kann. Und er bekommt diesen Rootybile, und man würde denken, dass er bei all dieser Arbeit, die er dort hineingesteckt hat, dass er natürlich - natürlich bekommt er ihn, egal, in welchem Zustand dieser Rootybile sich befindet oder sonst etwas - er weiß, dass er ihn nicht haben will und dass er nicht gut ist.

Bei ihm ändert sich der Wen ständig. Nun, natürlich kann er sich ändern, denn etwas, das nicht da ist, kann sich immer ändern. Bei MEST-Objekten gibt es so etwas wie Wen nicht. Es gibt die Ansicht über den Wert eines MEST-Objektes. Und der Ver hat ihn mit Flows erfasst.

Nun, deshalb hoffe ich, dass sich all das für Sie völlig unvernünftig anhört, denn wenn es sich schön unvernünftig anhört -aber wenn Sie auf etwas hinarbeiten und es bekommen, dann erachten Sie es als sehr wertvoll. Und einen Augenblick lang -kurz bevor Sie es bekommen, ist es sehr wertvoll und dann wird es wertlos.

Oder Sie haben ständig zu verhindern versucht, dieses Ding zu bekommen, weil Sie wussten, dass es gefährlich ist, und dann, nachdem Sie das Ding bekommen haben, wissen Sie, dass es sehr wertvoll ist. „Ja, es gibt einen triftigen Grund, warum ich das habe, es ist sehr wertvoll, so etwas ist tatsächlich sehr schwer zu bekommen“, und so weiter und ...

Übrigens werden Sie einigen Leuten begegnen, die dies mit Krankheiten machen. Sie haben versucht zu verhindern, dies zu bekommen, und sie haben versucht zu verhindern, dass sie es bekommen, und sie haben sich deswegen Sorgen gemacht, und sie haben sich deswegen Sorgen gemacht. Und dann, eines Tages, bekommen sie es, und dann sagen sie: "Nun, das ist schon in Ordnung, denn ich beziehe deswegen eine Rente", und sie haben ein persönliches Interesse an dieser Krankheit. Irgend so etwas.

Jemand macht das mit Engrammen. Er sagt: "Nun, ich muss diese Engramme haben, denn das erklärt, warum ich ..." Aber die Menge an Logik, die auf Stufe V verwendet wird, um das Unerklärliche zu erklären, ist wunderbar. Sie verwenden unglaublich viel Logik. In der Tat sind die meisten Philosophen Ver gewesen. Und es gibt nichts so Unfundiertes, wie auf Flows beruhende Logik. Damit können Sie alles beweisen.

Zehntausend Ritter marschieren ins heilige Land und werden in einem Kreuzzug getötet. Um was zu beweisen? Dass zehntausend Ritter ins heilige Land marschieren und in einem Kreuzzug getötet werden können natürlich. Nun, der Grund dafür ist, dass das heilige Land wertvoll ist. Warum ist es wertvoll? Nun, es gibt dort so viel Land und es gibt dort Edelsteine. Die Leute von heute schreiben klangvolle Bücher, in denen steht: "In Wirklichkeit haben die Kreuzzüge wegen der Reichtümer des heiligen Landes stattgefunden. Und niemand wurde aus irgendeinem anderen Motiv inspiriert, als sich etwas vom Land und etwas von den Edelsteinen zu schnappen, die es dort im heiligen Land gab; und das war der wirkliche Grund für die Kreuzzüge. Und deswegen sind die Ritter dort hinmarschiert."

Andere Leute sagen: "Nun, nein, das stimmt nicht. In Wirklichkeit - es war ein edles und irgend ein Motiv, und sie sind dort aus irgend einem anderen Grund hinmarschiert und ..." *Zah.*

Sie wissen, dass Männer - wenn Sie draußen zwei Männer sehen, die sich gegenseitig zusammenschlagen, dann haben sie normalerweise auf dieser Basis angefangen, sich gegenseitig zusammenzuschlagen. Es ging um eine Wertzuweisung irgendeiner Art, über die sie sich uneinig waren. Sie waren sich darüber uneinig. Und sie sind sich darüber uneinig, ob etwas wertvoll ist; jemand anders meint, dass es nicht wertvoll ist. Ein Typ sagt: "Nun, das ist logisch", und der andere Typ sagt: "Das ist nicht logisch", und der Witz dabei ist, dass keines von beiden logisch ist. Der Ver wird also Folgendes tun: Er wird hereinkommen und Ihnen – Sie können einen Ver stets erkennen, Sie müssen sich darüber keine Gedanken machen, den Ver zu erkennen, der ja schlecht dran ist - er kommt herein und gibt Ihnen die Berechnung seines Falls. *Hmmmr.* Genau in dem Augenblick wissen Sie, dass er ein Ver ist. Sein Fall ist logisch. Ach, Quatsch. Er ist nicht logisch. Das war er nie und wird er auch nie sein. Genau das ist es, was mit ihm nicht stimmt, nämlich dass sein Fall für ihn logisch ist. "Verstehst du, das kommt alles daher, dass ..." und so weiter.

„Freudose“ ging in diese Richtung - das war eine Krankheit, die sie 1894 bekamen. Es war eine neue Krankheit, die in Mode kam -Freudose. Sie funktionierte, weil jemand bereit war, Verantwortung für das Zuweisen von Wert zu übernehmen. Und sie sagten: "Schaut mal, es geht nur um Sex. Das ist es." Und Sie sagten: "Zum Glück hat jemand mit autoritärem

Auftreten Verantwortung übernommen und gesagt, was nicht stimmt, und es ist Sex. (Keuchen) Menschenskind! Junge, Junge, hm, das ist wunderbar! Das ist wirklich großartig." Natürlich vermuten wir gelegentlich, dass es nicht ganz wahr ist, aber das ist dann der beste Grund auf der Welt, um mitzumachen und sich wie verrückt darüber zu streiten, um zu beweisen, dass es wahr ist.

Autoritäres Material neigt dazu, Forschungsgebiete zu schließen. Und ein geschlossenes Forschungsgebiet entwickelt sich nicht mehr, genauso wenig wie jedes andere geschlossene Gebiet. Und das geschieht hauptsächlich deshalb, weil man einer Berechnung einen so gewaltigen Wert zugewiesen hatte, weshalb die Freudsche Psychoanalyse nicht weiterging. Und sie hätte weitergehen sollen, sie hätte sich weiterentwickeln sollen, sie hätte weiter Fortschritte machen sollen, denn sie hatte einige grundlegende Mechanismen, die stimmten und durchführbar waren. Und wenn sie einfach weitergemacht hätten, ohne auf Wertzuweisung zu bestehen, und gesagt hätten: "Wir haben einige Mechanismen, etwas zweckmäßiges Material, und dieser zweckmäßige Prozess hat hier und da dieses Ergebnis erzielt. Wenn wir es uns jetzt einfach etwas genauer ansehen und herausfinden, warum dieses Ergebnis erzielt wird", dann hätten sie herausgefunden, dass dessen zweckmäßige Umsetzung Ergebnisse erzielen wird, da es Leute davon abbringt, Werte zuzuweisen.

Jemand hat jahrelang aus der Tatsache ein Geheimnis gemacht, dass er an seinen Fingernägeln kaut. Er will nicht, dass jemand anderes davon erfährt. Und eines Tages sagt er jemandem: "Weißt du - (Seufzen)."

Er wird dies übrigens bei Ihnen mit einem anderen Thema machen. Sie sehen einen Preclear, und er hat einen gehetzten Blick in seinen Augen, und Sie auditieren ihn ein paar Sitzungen lang, und plötzlich platzt er mit diesem schrecklichen Geständnis heraus, und dann wird er über die ganze Sache vollkommen gelöst und entspannt und erleichtert. Sie fragen sich, warum das geschah. Weil Sie ihm keine geknallt haben. Er weiß seit Jahren, dass seine Zuweisung von Wert - das ist so grauenhaft, dass er, wenn er es je ausplaudern würde, dann eine geknallt bekäme, und das ist alles. Wenn die Leute dies über ihn wüssten, würden sie ihn einfach ruinieren. Und plötzlich ist hier ein menschliches Wesen, das auf einmal darüber Bescheid weiß, und nichts ist passiert, also kann er seinen Wert dazu ändern. Bis zu diesem Zeitpunkt hat er es nicht auf die Probe gestellt, um herauszufinden, ob es nun einen Wert hatte oder keinen Wert hatte. Also stellt er es auf die Probe. Hat es einen Wert? Nein, es hat keinen Wert. Also ist er -Erleichterung, das ist alles.

Nun, dort wo Ihnen also heftig Wert in Bezug auf Tätigkeiten zugewiesen wird, in Bezug auf dieses, in Bezug auf jenes, oder Wert Objekten heftig zugewiesen wird, oder Wert Energiearten heftig zugewiesen wird, sehen Sie sich unglücklicherweise einem Ver gegenüber. Und er wird in Bezug auf seinen Fall logisch, und das ist es, wovon Sie ihn kurieren müssen! Ich kann das nicht genug wiederholen.

Der Ver ist typisch. Er wird -Sie werden manchmal einen Ver bekommen, der hereingelaufen kommt und fünf oder sechs maschinengeschriebene Seiten hat, die er Ihnen gibt. Er hat sich, seit er Sie das letzte Mal gesehen hat, über alle diese Dinge in Bezug auf seinen Fall Gedanken gemacht, und er erwartet, dass Sie all dieses Zeug lesen. Und dann, wenn Sie sich das nächste Mal umdrehen, hat er sich all diese Dinge über seinen Fall ausgedacht, und er hat sich entschieden, dass es etwas Anderes ist, und er möchte, dass Sie sich all das durchlesen, und er ...*Hah!*

Sie versuchen, mit so etwas mitzuhalten - nun, schauen wir uns einmal diesen gemeinsamen Nenner an. Was stimmt mit dem Burschen nicht? Was stimmt mit der Logik dieses Burschen nicht? Logik ist Verbindung. Er verbindet Dinge zu sehr, und er muss etwas, das nicht logisch ist, logisch machen. Wenn ihm aufgehen würde, dass es nicht logisch ist, wäre er wahrscheinlich in jenem Augenblick davon kuriert - dass im Grunde ein Zustand der Unlogik existieren könnte, dann würde er sich in einem viel besseren Zustand befinden.

Denken Sie jetzt einen Moment darüber nach. Die Vorstellung, dass eine Situation ohne Erklärung existieren könnte, wird die logische Abfolge eines Vers zerbrechen. Schöpferisches Prozessing im nicht folgerichtigen Zustand wird das also erledigen -einfach immer weiter und weiter mit Selbstanalyse, immer weiter und weiter und weiter, und Sie werden schließlich sehen, wie er anfängt, diese nicht folgerichtigen Schlussfolgerungen zu bekommen. Natürlich ist *Selbstanalyse* Zeile für Zeile eine nicht folgerichtige Schlussfolgerung. Sie ist nicht logisch. Sie zerbricht Verbindungen. Mock-up für Mock-up gibt es zwischen den beiden Mock-ups keine Vernunft. Und Sie werden schließlich diesen gleichmäßigen Flow des Unsinn, den er Logik nennt, einfach zerstören. Sie werden ihn einfach völlig durchlöchern, und er wird unterbrochen, und hinterher ist er diesbezüglich nicht mehr logisch, und es geht ihm somit besser, und er kommt die Tonskala hinauf, und Sie können ihn aus seinem Körper hinausschnellen.

Der Grund, weshalb die Person sich in einem Körper befindet, ist die Zuweisung von Wert. Sie hat diesem Körper so viel Wert zugewiesen, dass sie selbst unmöglich existieren könnte, denn sie weiß, das sie nichts taugt. Aber der Körper taugt etwas, aber sie ist der Körper. Was könnte unlogischer sein, als das?

Also weist sie allen möglichen Körpern Wert zu. Sehr oft befindet sich der Betreffende jedoch in einem Zustand, in dem er nicht aufmocken kann, also können Sie mit ihm kein GITA spielen und ihn nicht mit GITA von der Knappheit an Körpern und so weiter kurieren.

Nun, es gibt eine andere Methode, es zu tun. Und diese Technik werde ich Ihnen jetzt in einer allgemeinen Erörterung vermitteln. Ich sagte, es sei entweder sehr verdichtet oder sehr ausgedehnt. Nun, das untere Ende der Tonskala ist, so wie wir es betrachten, faktisch von der Theta-Ebene aus gesehen - fest. Ob nun wertvoll oder wertlos - das untere Ende der Tonskala ist fest. Denn, was wir dort haben, ist - nicht, weil es ebenfalls logisch ist -es ist eine willkürliche Zuweisung von Zahlen, die einen bestimmten Verlauf und Aktionszyklus zeigen. Und wenn wir diese Reihe von Regeln verwenden, mit der ein Fall ausgerichtet wird, erhalten wir ein bestimmtes Ergebnis. Und dieses Ergebnis besteht zufällig daraus, Energie zu entkommen, und aus dem Umgang und der Verwendung und Herstellung von Raum und Energie mit Hilfe eines Postulats. Und genau das tun wir, verstehen Sie?

Wir versuchen, dies zu erreichen. Und es gibt nichts Unlogischeres als eine Reihe von Postulaten. Sie brauchen Postulate nicht logisch zu machen. Möglicherweise haben Sie keinerlei Grund, jetzt eine weiße Katze, vielleicht mit einem Stechpalmenzweig im Maul, auf den Eingangsstufen sitzen zu lassen. Sie würden feststellen, wie Leute vorbeikommen und sich diese weiße Katze anschauen würden, vor allem, wenn es ein lebloser Gegenstand wäre - es eine Statue mit einem Stechpalmenzweig im Maul wäre -und alle möglichen Gründe dafür zuweisen würden, warum wir eine weiße Katze mit einem Stechpalmenzweig im Maul hätten, die auf den Eingangsstufen sitzt.

Nun, wenn Sie ihr eine blaue Schleife um den Schwanz binden würden, würden Sie praktisch 50 Prozent der vorbeigehenden Leute ruinieren, denn es muss logisch sein, und das ist nicht logisch. Und wenn Sie das Haus "Zum blauen Ochsen" nennen würden und eine Statue dieser weißen Katze mit einem Stechpalmenzweig im Maul, mit einer blauen Schleife um ihren Schwanz dort hinstellen würden, *mrmvw*. Sie würden den Verstand verlieren.

Nun, es würden nur diejenigen den Verstand verlieren, die in Energie versunken sind. Ein kleiner Junge, der in Bezug auf dieses Thema noch nicht eingegraben ist, fühlt sich sehr frei. Er hat nicht gelernt, dass sein Körper außerordentlich wertvoll ist (Er wurde nicht davon überzeugt und völlig eingekeyt - er ist im Moment einfach ausgekeyt). Er läuft vorbei und sagt: "Sieh doch, da ist 'Der blaue Ochse', und man erkennt das daran, dass dort eine weiße Katze ist, und man weiß, dass das die weiße Katze ist, weil sie einen Stechpalmenzw ..." lokalisiert das einfach, das ist alles. Oder er wird sich nicht einmal die Mühe machen, es zu lokalisieren. Sie können kleine Kinder nicht dazu bringen, etwas zu lokalisieren. Sie sind an dieser Psychose nicht interessiert. Es ist unlogisches Schlussfolgern.

Der Ver muss davon kuriert werden, dass alles vernünftig sein muss. Nun, weit, weit oben auf der Tonskala, auf der Stufe von Postulaten, können Sie die Zeitspur der Übereinstimmung und Dinge, die dies entstehen ließen, miteinander verknüpfen. Wenn Sie also hin und wieder einen Ver auf Logik hin auditiert haben, Sie haben ihn einfach mit Flows auditiert und Sie haben einige Geschehnisse ausauditiert, werden Sie ein sporadisches Ergebnis erzielen. Alle paar Ver werden Sie jemanden bekommen, der plötzlich in wunderbarer Verfassung ist.

Weil Sie was getan haben? Von hier oben aus auf der Tonskala haben Sie plötzlich die Kette der Übereinstimmung unter ihm weggeschossen, die zu seiner Überzeugung führte, dass er Energie verwenden muss. Und Sie haben einfach *bumm* gemacht!

Und das zerbrach in Stücke, und er ist in großartiger Verfassung.

Nun, Sie schauen sich diesen Fall an und sagen: "Schau mal, dieser Fall befand sich etwa auf dieser Stufe auf der Tonskala. Er hat sich auf die und die Weise verhalten, deshalb sollte sich jeder Fall, den wir haben, so verhalten. Lasst uns also daher diese Art von Geschehnis bei jedem einzelnen dieser Fälle ausauditieren und alle Misserfolge beiseite schieben und uns nicht mehr damit befassen, sondern nur diese ausgewählten Erfolge hernehmen."

Nun, Sie sehen, es gibt dort etwas auf höherer Stufe, und das ist die Tatsache, dass Sie plötzlich -Sie haben das versehentlich gemacht -Sie haben ihn davon kuriert, Energie zu verwenden, indem Sie plötzlich eine Art Übereinstimmung unter ihm wegschossen. Sie haben ihn nicht kuriert, weil Sie ein Engramm herausauditiert haben. Haben Sie das begriffen? Das ist anders, nicht wahr? Sie haben ihn deshalb kuriert, weil Sie ihn davon kuriert haben, Energie zu verwenden. Sie sind bei dem Fall zufällig auf die Kombination gestoßen, die in jedem Fall verfügbar sein mag, nur, dass es durch Erfahrung nicht so zu sein scheint. Sie sind einfach zufällig auf diese Kombination der Übereinstimmungen gestoßen, die dazu führte, dass er Energie verwendet und dass sie verfügbar war und sich löste, und da liegt sie offen da, und Sie schießen sie weg, und plötzlich verwendet er wieder Postulate und keine Energie mehr. Er ist in guter Verfassung. Jawohl.

Aber was Sie getan haben, war, ihn davon zu kurieren, Energie zu verwenden. Und Sie verwendeten einfach eine der Methoden, was nur alle paar Fälle vorkommt. Sie haben nur die eine -eine der Methoden verwendet, um ihn davon zu kurieren, Energie zu verwenden. Sie haben zufällig diese eine bestimmte Übereinstimmung weggeschossen, und dies hat ihn zufälligerweise davon kuriert, Energie zu verwenden. Sie haben das hinbekommen.

Denn Sie haben es mit einem Burschen zu tun – Sie würden nun auf Antrieb sagen, wenn - hier ist ein Bursche, der am Ertrinken ist, und Sie schütten ihm eimerweise Zeugs zu. Und in einigen der Eimer ist Salz drin und in einigen ist Wasser und in einigen sind andere Dinge drin. Jedenfalls schütten Sie ihm ständig einfach eimerweise Zeugs zu, verstehen Sie? Nun, wenn Sie ihm genügend Zeugs zuschütten - wenn Sie ihm dort schnell genug genügend viele Eimer mit Salz zuschütten würden, dann würde das Wasser genügend tragfähig werden, sodass er nicht sinken könnte. Aber Sie können sich nicht darauf verlassen - es könnte sein, dass Sie ihm Eimer mit Wasser zuschütten. Und Sie befinden sich bei dem Fall am Entscheidungspunkt zu der Frage, ob Sie ihm nun Eimer mit Wasser oder Eimer mit Salz zuschütten oder nicht. Beides sind unbeholfene Wege, um einen ertrinkenden Mann zu retten - sie sind beide sehr unbeholfen - und Sie können sich nicht sicher sein, ob Sie den richtigen genommen haben oder nicht - verstehen Sie, Sie befinden sich bei diesem Fall am Entscheidungspunkt.

Dieser Bursche ist genau an dieser Grenzlinie. Er ist immer noch in der Lage, Logik zu verwenden und zurechtzukommen. Er ist immer noch in der Lage, Energie zu verwenden und zurechtzukommen. Er ist immer noch davon überzeugt, dass Energie etwas Gutes ist, und er weiß immer noch, dass sie gefährlich ist. Und er befindet sich auf dieser Gesamtzeitspur von Vielleichts, verstehen Sie? Auf welche Seite werden Sie die Wippe schwingen?

Nun, wenn Sie als Auditor in der Lage wären, sich seine Gesamtzeitspur anzuschauen, ohne sie durch Fragen aufzuwühlen, könnten Sie bestimmen, auf welcher Seite der Grenzlinie er sich befindet und was Sie genau tun würden, und es wäre ein sehr geschicktes Vorgehen, dass kann ich Ihnen versichern. Sie müssten sehr gut auditieren, und Sie müssten in der Lage sein, diese Zeitspur zu sehen, ohne sie aufzuwühlen.

Und so würde jeder Fall - wenn Sie genau wüssten, was Sie ausschalten müssen, um seine Kette der Übereinstimmungen auf dem Gebiet der Energie zu zerreißen –*peng!*, jeder Fall würde nach oben schnellen. Und das geschähe mit der Standard-Verfahrensweise von 1950. Aber, Mensch, Sie müssten wirklich ein Experte sein, um jeden von ihnen über diese Barriere nach oben zu bringen. Sie müssten wissen, was Sie tun, um Schaltkreise zu zerschließen und um dies zu tun und um einfach in der einen oder anderen Richtung genügend Last von diesem Fall wegzunehmen, um dies zu erreichen.

Es fällt mir schwer, Ihnen das über die Standard-Verfahrensweise von 1950 zu erzählen. Es gab zufälligerweise einige Auditoren - mich leider eingeschlossen -, die es mit einem Q-Faktor zu tun hatten, einem weiteren Faktor, der etwas damit zu tun hatte. Mit anderen Worten, Sie kicken den Burschen einfach sozusagen über die Spitze. Sie greifen ihn einfach mit der Energie oder Begeisterung oder sonst etwas auf. Und Sie konnten Typen einfach am Genick packen und ihn hinaufbringen, auf - über diese Stufe des Seins hinaus - wo er in Energie ertrinkt, könnte man sagen, in Objekten und so weiter ertrinkt. Sie bringen ihn auf eine Stufe der Sorglosigkeit hinauf, wo er handeln könnte, vielleicht durch Ihre eigene Einstellung, genauso wie durch alles Andere. Das ist also dieser Faktor, der innerhalb dieser,

Techniken umgeht. Und es war der Versuch, derlei Faktoren zu isolieren, der es für mich erforderlich machte, die Forschung fortzusetzen.

Ich wusste, was ich tun konnte. Ich wusste nicht, was Auditoren tun konnten, und es hat mich ein paar weitere Jahre gekostet, das herauszufinden. Nun, lassen Sie uns deshalb um Himmels willen nicht mit einer dieser Techniken, befassen, die seitens des Auditors ein solches Maß an (in Anführungszeichen) "Urteilsvermögen" verlangen. Oh, ja, ein Künstler - ein Auditor, der ein wahrer. Künstler ist, oh, er kann das tun, ja, sicher, sicher. Das führt genügend Q-Faktoren, ein, und genügend Einfühlungsvermögen dem Patienten gegenüber und tut dieses und tut jenes und so weiter. Auch ein Psychoanalytiker kann es tun. Es gibt auf der Welt einige Psychoanalytiker, die den gesamten Berufsstand in Gang halten. Warum? Weil sie Dinge tun, von denen sie selbst nicht wissen, dass sie sie tun. Leute gehen herein und sie finden diese Person dort, und diese Person ist in fürchterlicher Verfassung. Diese Person geht herein, und sie konsultiert diesen Psychoanalytiker, und aus irgendeinem Grund sagt dieser Psychoanalytiker: "*Mng-a-gark*" und "*Br-br-owp*" zu ihnen - sie fühlt sich gut, sie geht hinaus und das war's dann. Wenn jemand sagt: "Die Psychoanalyse funktioniert, denn, schauen Sie sich Dr. Plemplem an. Er hat unglaubliche Heilerfolge"

Und jemand anderes kommt daher und sagt: "Weißt du was, man muss ein gewisses Einfühlungsvermögen haben. Und der Grund, warum die Dianetik funktioniert, ist - der einzige Grund, warum sie funktioniert, ist, weil Hubbard ein Einfühlungsvermögen dafür hat. Diese anderen Auditoren, nur einige von ihnen haben Einfüh... ."

Das stimmt, das stimmte. Das war so, wenn es bei einem wirklich schweren Fall und so weiter wirklich funktionierte, war dort offensichtlich ein zusätzlicher ausgleichender Faktor nötig. Das Verstehen war da und die Dianetik gab nie vor, irgend etwas Anderes zu sein als ein Verstehen des Daseins.

Aber die Technik der Anwendung erforderte ein bestimmtes *gnah*. Jetzt nicht mehr. Sie erfordert es nicht mehr. Sie erfordert nur eine ziemlich direkte Herangehensweise. Die Technik der Anwendung bliebe somit hinter dem Beweis der Theorie zurück - das würde sie verständlicherweise. Schauen wir uns also den Ver an, und er war der Entscheidungspunkt. Den Vern ging es bei alten Techniken nicht leicht gut. Sie erforderten etwas richtiges Auditing. Sie erforderten dieselbe Art Auditing, das die Psychoanalyse von ihren besten Praktikern gab -eine bestimmte magische ruckartige Bewegung des Handgelenks, die jemanden plötzlich gesund machen würde.

Und das bedeutet nicht, dass die Psychoanalyse funktioniert, aber es bedeutet, dass menschliche Wesen manchmal bei anderen menschlichen Wesen funktionieren. Heutzutage kämpfen wir - in der Scientology und mit Hilfe dieser Verfahrensweisen kämpfen wir nicht mehr mit diesem Faktor. Wir haben jenen Faktor im Griff. Wir arbeiten jetzt mit etwas sehr Verlässlichem. Wir arbeiten mit einer Technik, die, wenn sie relativ mechanisch bei einem Fall angewendet wird, diesen Fall über die Barriere bringen wird, Postulate zu verwenden und nicht mit Energie und Objekten zu leben. Und wir haben die nötigen Techniken, um dies zu bewerkstelligen, aber das ist der Entscheidungspunkt bei V. Und so müssen wir bei V diese Techniken sehr sorgfältig anwenden, und wir müssen sie sehr gründlich anwenden und wir müssen genau wissen, was wir tun. Wir versuchen einen Typen davon zu kurieren, Energie zu verwenden, der für gewöhnlich auf eine tiefere Stufe als V ab sinken wird und zu VI

übergehen wird, wenn wir Energie verwenden, um ihn davon zu kurieren, Energie zu verwenden.

Das ist also der Grund, warum Sie bei einem Ver nicht mehr Geschehnisse auditieren als nötig, außer, wenn es nicht anders geht, denn manchmal geht es ihnen gut und manchmal nicht. Und man möchte absolut keine solchen Vielleichts in einer Technik haben. Sie wollen keinerlei Vielleichts. Sie wollen wissen, dass das und das geschehen wird, wenn Sie das und das und das und das tun. Und das ist was? Die äußerste Anforderung, die Sie an eine Technik stellen können, neben der zusätzlichen Anforderung "Lasst es uns schnell machen".

Wir sind seit langem in der Lage, Vern auf die eine oder andere Weise aus der Klemme zu helfen. Aber helfen Sie ihnen schnell aus der Klemme - dran sind wir interessiert. Und dem widmet sich die Standard -Verfahrensweise, Ausgabe 5, Lange Form - diesem Ver aus der Klemme zu helfen und diesem Vler, der schnell zu einem Ver wird. Und wir wollen ihn von der Energiefluss-Vorstellung abbringen und weg von der Verwendung von Energie. Und auf diese Weise werden wir ihn in einen IVer-Bereich bekommen und fortfahren und ihn zu III hinaufbringen und ihn zu II hinaufbringen und ihn zu I hinaufbringen.

Und wir wollen keine achtzehntausend Stunden dafür aufwenden. Also werde ich in der zweiten Hälfte dieses Abendvortrages versuchen, Ihnen diese Technik zu vermitteln.

Machen wir eine Pause.