

Erinnerungsvermögen und Automatismus

Ein Vortrag vom 16. Dezember 1952

In dieser zweiten Stunde des Abendvortrags am 16. Dezember möchte ich etwas mehr über verschiedene Dinge sprechen, und dazu gehören Erinnerungsvermögen und Automatismus.

Haben Sie je ein Erinnerungssystem gesehen? Die Methode, sich an die Namen von Leuten zu erinnern, besteht darin, den Namen des Betreffenden – sehen Sie – quer über seiner Brust zu sehen, und – wenn Sie ihn treffen – und Sie sind sehr darauf bedacht, ihn dabei richtig zu erfassen, und dann schreiben Sie ihn ihm quer über seine Brust. Und dann, wenn der Name "Mockel" war, dann machen Sie sich selbst auf die Tatsache aufmerksam, dass er tatsächlich wie ein Gockel aussieht, und dies erinnert Sie an "Mockel". Das nächste Mal also, wenn Sie ihn sehen, strecken Sie Ihre Hand aus und sagen: "Wie geht es Ihnen Herr Gockel?"

Der Mensch ist unaufhörlich darin verwickelt, zu versuchen Probleme auf der Tonskala verkehrt herum zu lösen. Mehr und mehr Komplexität erstreckt sich nach unten – wenn Sie die Tonskala hinuntergehen, existiert mehr und mehr Kompliziertheit in dieser sogenannten Wissens-Pyramide. Nun, Sie könnten dies eine Pyramide von Kombinationen oder Komplexitäten nennen.

Hier haben wir diese Wissens-Pyramide – einen Kegel. (Siehe das Vortragsschaubild auf der nächsten Seite.) Zeichnen wir sie als einen Kegel und tun wir nicht ganz so geheimnisvoll wie manche Leute taten. Und schauen wir sie uns hier als einen Kegel an, der dort sitzt. Und hier ist ein Datum – oder zwei Daten – eine Dichotomie irgendeiner Art, wovon alle anderen Daten extrapoliert werden können. Und so bekommen wir diese beiden Daten dazu, sich zu verbinden, und bekommen dann ein Zusammenspiel von Gesichtspunkten in Bezug auf diese beiden Daten, und wir erhalten unsere zweite Ebene von Komplexität. Es ist alles sehr einfach, sehen Sie? Es gibt hier zwei Daten dort oben in Abbildung 1.

Und jetzt nehmen wir alle diese Daten und nehmen verschiedene Gesichtspunkte in Bezug darauf ein und bekommen eine Komplexität von Daten, was auf Stufe *b* sein würde. Jetzt nehmen wir all die verschiedenen Gesichtspunkte in Stufe *b*, und wir nehmen diese und setzen sie alle zusammen und entwickeln neue Informationen und Anwendungen und andere Dinge und wir erhalten Stufe *c*. Und von Stufe *c* aus erhalten wir Stufe *d* – mehr und mehr komplex. *d*, *e*, und wir kommen dann hier hinunter zu dieser Linie auf der unteren Skala, und das wäre *f*. Und übrigens, dieser Kegel geht einfach weiter.

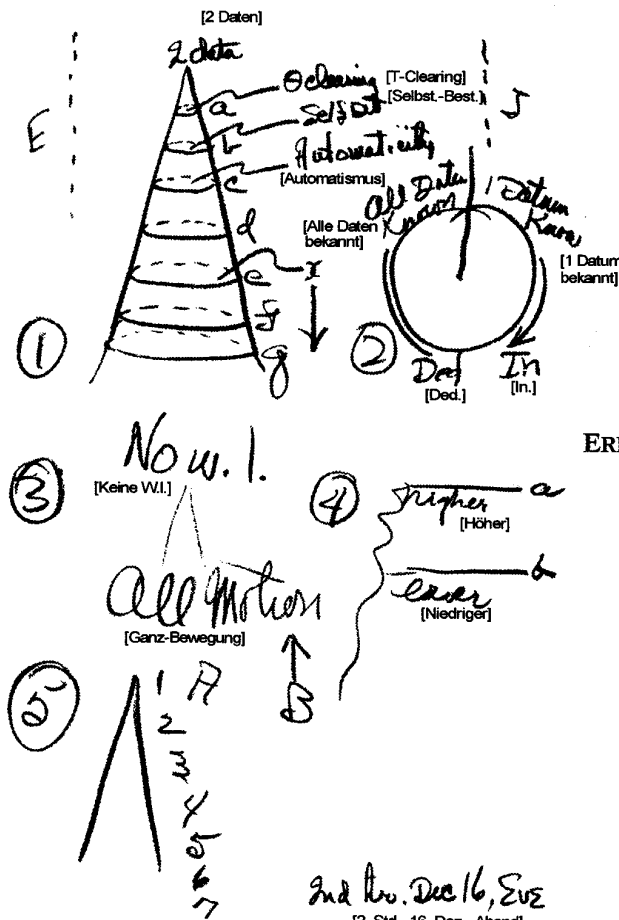
Nun – nehmen wir an, dass dies das Fachgebiet Mathematik ist, und ohne irgendeinen der gemeinsamen Nenner zu finden, nehmen wir ein Datum oder eine Regel in der Ebene e hier heraus – ein x irgendeiner Art in e . Und welchen Weg glauben Sie, nimmt die Menschheit üblicherweise, um mehr zu wissen? Nun, antworten Sie nicht alle gleichzeitig.

Die Gesetze der Flows sagen Ihnen, dass der Mensch in diese Richtung geht – *abwärts* – mit x , und natürlich wird es äußerst komplex. Es wird einfach grausam.

Daher beginnen wir ein Fachgebiet an der Universität mit dem nützlichen Datum, dass Eisenoxid, wenn es mit Schwefelsäure gemischt wird ($H\ 2SO\ 4$, nicht wahr?) – Junge, stinkt das.

Nun, wir werden von dort anfangen, und wir werden jetzt ausarbeiten, warum es so ist – warum es so ist, dass Eisenoxide dermaßen der Infiltration durch Schwefel unterliegen.

Und welche Richtung werden wir gehen? Wir werden von x bis hinunter zur unteren Stufe gehen, und zu unteren Stufen. Und es wird komplexer und komplexer. Und Sie wissen sofort, dass eine Gesellschaft sich spezialisiert – sie muss sich spezialisieren. Niemand könnte die gleiche Allgemeinheit wissen, die jeder andere wüsste. Sie müssen sich also spezialisieren und jeder wird ein Spezialist und die *reductio ad absurdum* besteht darin, eine Person in einer



gesamten Wissenschaft zu sein, die von diesem Datum aus operiert: Eisenoxid, das mit H_2SO_4 kombiniert wird, riecht schlecht. Aber wissen Sie was? Das ist nicht die gesamte Wissenschaft. Die gesamte Wissenschaft ist Eisenoxid und es gibt eine andere Schwesterwissenschaft namens H_2SO_4 . Und wir erhalten Spezialisten auf diesen beiden Linien.

Wenn wir jemanden vor zwei Generationen oder zwei tausend Jahre früher auf der Zeitspur aufgreifen würden und wir herausgefunden hätten, dass er Chemiker war, dann würden wir herausfinden, dass er die Philosophie der Alchemie kennen müsste; er müsste alle pharmazeutischen Präparate kennen, medizinische Chemie; er müsste wissen, wie man Eisen macht, er müsste alle diese verschiedenen Dinge wissen; und er fand das alles heraus, weil er den höchsten gemeinsamen Nenner hatte, den er davon erhalten konnte, und das war was? Das war die Tatsache, dass es Erde gibt, Luft, Feuer und Wasser und dass, wenn man sie mischt, man die interessantesten Dinge erhält

Nun, das wäre dort oben bei ungefähr c , sehen Sie? Es ist keine hohe Stufe. Nehmen wir an, wir wollten wirklich mehr über Chemie wissen. Irgendeine andere Wissenschaft müsste mit einer höheren Ebene daherkommen und es plötzlich anpassen. Oder wir könnten mit Chemie fortfahren, bis Chemie derart komplex werden würde, dass ein Individuum vier Jahre lang Daten studieren könnte und nicht einmal ein grundlegendes Wissen über Chemie haben würde. Und die Art und Weise, wie wir das täten, wäre, sie bei x zu starten und nach unten zu gehen. Finden Sie ein isoliertes Datum in x , setzen Sie es mit nichts in d in Beziehung, setzen Sie es mit nichts in c in Beziehung und sagen Sie einfach:

"Das ist alles jenseits des Gebietes menschlicher Erfahrung." "Alle Mann, bemannt die Tauchstationen, bereithalten für ein Schnelltauchen. Wir holen uns mehr Wissen!" Nun, sie sollten eigentlich sagen: "Hier holen wir uns mehr Daten." Mehr Daten, Sammlung von Daten. Besessenheit!

Also der Grund, warum Scientology gegründet wurde, ist, weil dieses grundlegende Modell erkannt wurde und aufs Geratewohl postuliert wurde, dass der Ort, wo Daten gesucht werden sollten, das vereinfachende Datum war. Welches Datum schaltete einen ganzen Teilbereich früheren Wissens aus?

Das war *Buch Eins*, "Theta" von *Fortgeschrittenes Verfahren und Axiome*, Theta-Clearing. Das ist alles. Hier haben wir Theta-Clearing – eine einfachere Stufe, die jedoch alle niedrigeren Stufen umfasst. Und dieses Gebiet hier wäre Selbstbestimmung als höchste Stufe. Und das hier wäre – die Untersuchung wovon? Automatismus – die automatischen gegenseitigen Abhängigkeiten des Überlebens, wie sie zum Vorschein kommen und sich auf die Gattung *Homo sapiens* auswirken.

Nun, ich werde nicht sagen, dass wir schon bei zwei Daten sind, oder irgendwo nahe dran. Aber wir arbeiten sicherlich hart, und wir kommen ganz prima voran; es bringt wie verrückt Resultate hervor.

Aber von jeder einzelnen dieser Stufen aus ist d erklärbar – alles in d ist erklärbar, alles in e , alles in f oder irgend einer niedrigeren Stufe ist von einem guten, umfassenden Datum in c erklärbar. Alles im menschlichen Verhalten ist demnach von c an abwärts erklärbar, wenn Sie ein Datum in c haben. Alles in c ist bestimmbar, wenn Sie ein gutes, umfassendes Datum

in b haben. Alles, was in a bestimmbar ist, würde natürlich b , c , d , e , f und so weiter auswerten.

Das ist sehr einfach, nicht wahr?

Sie erinnern sich, ich zeigte Ihnen am Anfang dieser Reihe dieses kleine, praktische Ding. Und hier war ein Datum bekannt und hier drüben waren *alle* Daten bekannt. Sah wie ein Kreis aus, dieses Ding hier in Abbildung 2. Und wir gingen in diese Richtung zu induktiver Logik, und wir gingen in jene Richtung zu deduktiver Logik. Wir nahmen massenweise Daten und massenweise Daten und brachten es zur unvermeidbaren Schlussfolgerung, auch dann, wenn wir alle Daten auf der Ebene e nahmen und sie alle versammelten und wenn wir es alles zusammennahmen und alles Andere, nun denn, Himmel! – was werden wir finden? Nun, Sie könnten finden, aber Mensch, Sie würden nie d finden. Diese Methode erfordert also eine doppelte Aktion. Sie müssen induktive und deduktive Logik haben. Sie müssen nach einem induktiven, nahezu intuitiven Datum greifen und es packen und dann tauchen. Treffen Sie die deduktive Stufe, nehmen Sie all diese Daten, die es hier gibt, und sehen Sie, wie es funktioniert. Passt es? Passt es? Passt es? Ja! Ja! Passt? Okay. Passt?

Das ist gut. Und dann davon dies deduzieren – he! Drei Stücke passen hier nicht. Nun, das gibt's doch gar nicht! Wir sagen, c ist eine zu komplexe Operationsstufe, weil wir drei Daten in c bekommen haben. Und danach haben wir nur eine Wahl, und das ist, zumindest zu versuchen herauszufinden, ob es eine Stufe b gibt, die alles in d und die drei Daten umfassen wird.

Sehen Sie, alles in Stufe b , um alles in d und die drei Daten einzuschließen. Und so sind wir sehr, sehr glücklich über die ganze Geschichte und wir sagen: "Heureka! Wir haben es gefunden! Wir haben das Rätsel gelöst und – Augenblick mal – äh – äh – c . Es gibt eine Stufe c . Oh, nein! Gut, in Ordnung. Schauen wir nun sehr fröhlich durch alle Daten von c und finden wir heraus, ob es irgendwelche Daten in c gibt, die nicht durch dieses wunderschöne neue Datum ausgewertet werden, welches wir in b haben. Oh, nein! Es gibt zwölf!" *Phhh!*

Sie sagen also: "Nun, in Ordnung. Es kann daher, wenn man mit dieser Theorie arbeitet, lediglich eine Stufe namens a geben. Finden wir jetzt heraus, ob alles in a alles in c löst, denn wir sind jetzt an c interessiert, sehen Sie? Oh, Junge, tut es! Oh, es zerlegt es einfach in Einzelteile." Und wir schauen auf b und wir sagen: "Schau einfach auf b . Es – oh, nein! Zwei Daten in b werden von a nicht erklärt. Erzähl mir nicht, dass es eine weitere Stufe darüber gibt". Nun, es muss eine geben.

Warum zum Teufel produziert ein Postulat eine solche große Wirkung? Der Preclear sagt einfach "wog" – und es ist "wog". Warum? Warum? Was ist das für eine potenzielle Kraft, die Dinge lokalisiert? Wir wackeln also eigentlich damit voran. Es ist ein derart leichtes Wackeln, dass man gar nicht richtig wahrnimmt, dass es ein Wackeln ist. Sie können sagen: "Schau, wir lösen einfach alles, was in Sicht ist, und alles ist in Ordnung und wir lösen *Homo sapiens* und alles läuft wirklich gut."

Und ab und zu bringt jemand Flows auf. Sie sagen: "Flows, ja. Ankerpunkte? Prima." Nun, man bekommt so ein unheimliches Gefühl. Theta hat die Fähigkeit, Terminale zu lokalisieren – Terminale im Raum zu postulieren und dann zu lokalisieren und Flows zwischen

ihnen stattfinden zu lassen. Und ab und zu sagen Sie sehr würdevoll, dass Sie über die Stufe von Energie kommen müssen, um zu arbeiten – oder arbeiten Sie einfach in einer viel feineren Energiestufe, als irgend jemand fähig ist wahrzunehmen? Und gibt es eine obere Schicht oberhalb eines Postulats? Ich weiß es nicht. Es gibt aber ein bizarres Datum.

Wir benutzen dieses Datum. Wir arbeiten mit ihm wie verrückt. Es ist einfach wunderbar. Wir kommen einfach wie der Blitz dort an. Paff! Offensichtlich haben wir nicht zwei Daten an der Spitze.

Also, ich bin sehr abenteuerlustig, wenn ich diese *a, b, c, d, e, f* nenne – nah-ah. Wo ich *f* habe, sollte es *a* heißen und von da aus sollten wir wahrscheinlich genau in diesem Moment arbeiten. Aber das Ego verhindert das. Und so haben wir hier – wir arbeiten hier mit diesem Apfel, der hier ein Kreis sein sollte, und nach oben in Richtung von zwei Daten.

Wir wissen, dass zwei Daten das MEST-Universum bilden. Warum wissen wir das? Die verflixteste Methode zu wissen, die je zum Vorschein kam, im eigenartigsten Gebiet – keinem Gebiet. Eine vollständig originelle Geometrie namens Dymaxion-Geometrie von Buckminster Fuller. Der kleine alte Bucky Fuller sagte eines Tages: "Wie füllt man dreidimensionalen Raum?" Und er arbeitete und arbeitete und arbeitete und er fand heraus, dass er gefüllt wurde durch – es beginnt mit zwei. Die grundlegende Einheit dreidimensionalen Raums muss deshalb zwei sein. Warum? Weil wir davon sprechen, einen festen Zustand von Raum zu füllen.

Wie füllen Sie diesen Raum an? Was ist sein Modell? Nun, als Erstes muss es zwei geben: Es gibt eine Außenseite und es gibt eine Innenseite. Denn es kann kein Punkt sein, weil ein Punkt keine Dimensionen hat. Und wir müssen eine Dimension haben, um anzufangen, Raum zu füllen. Wir können nicht sagen: "Dies ist ein Punkt." Und wenn es – ein Punkt ist vorgesehen und definiert als etwas, das keinen Raum füllt. Wir müssen also eine Außenseite und eine Innenseite für den Punkt haben. Egal, was – es muss eine Außenseite und Innenseite bei diesem Punkt geben und er muss eine winzige Dimension haben, um die nächste Sache zu tun: es mit Tetraedern aufzustapeln.

Und Sie gehen rund um diesen Punkt herum und machen sich daran, Tetraeder einzupassen. Und was stellen Sie dann fest? Sie stellen fest, dass das mit Oktaedern zusammenpasst. Und was stellen Sie dann fest? Es passt mit Tetraedern zusammen. Und was stellen Sie fest? Es passt mit Oktaedern zusammen. Was stellen Sie fest? Tetraeder, Oktaeder, Tetraeder, Oktaeder. *Puh!* Dreiecke, Dreiecke, Dreiecke. Und so füllen Sie Raum.

ARK. Aktionszyklen. Vier Seiten: M-E-S-T. Faszinierend, nicht wahr? Eines Tages – ich arbeitete in dieser Richtung und plötzlich hatte Bucky Fuller auf dieser albernen Linie völlig aus der Luft gegriffen eine Geometrie erfunden.

Gewiss, solange Sie also an Energie und Partikeln festhalten, werden Sie diese Dichotomie haben – Dreieck, vierseitiges, achtseitiges Oktaeder-System. Mit anderen Worten, Sie werden Flows haben, positiv - negativ, und so fort, solange Sie weiter nur mit dreidimensionalem Raum zu tun haben. Und solange Sie mit Raum herumspielen, ist dies das, was geschehen wird.

Existiert aber etwas oberhalb von Raum? Was ist dieses Ding – dieses Ding, das Raum nicht füllt, aber Raum erschafft? Wir müssen "Ding" sagen, weil wir im MEST-Universum kommunizieren. Was ist es? Wir wissen nicht genau, wo die Spitze liegt. Was ist das Dach? Nun, wir haben das Dach auf dem MEST-Universum. Ha-ha, dieses Ding verging tatsächlich vor Stunden, vor Tagen, vor Jahren und Jahren an Havingnesses. Es ging tatsächlich rasch mit Stufe IV Standard-Verfahrensweise Ausgabe 5 über Bord. Denn sie wird mit Flows fertig, weil sie mit der grundlegenden Sache beginnt, die in Bezug auf Flows Schwierigkeiten macht, nämlich einem Gegenstand, der das Produkt von Flows ist. Und wenn Sie den Gegenstand handhaben können, ist der nächste Schritt, die Energie zu handhaben, die Gegenstände hervorbringt. Und Sie können die Energie handhaben. Es ist sehr einfach, den Raum zu handhaben, in dem Energie erzeugt wird – da ging es dahin *-bumm!*

Jedenfalls sind wir von dort weg, aber wo sind wir? Nun, ein Bursche kann sein eigenes Universum erschaffen und es gibt sehr viele Wege, wie man dessen Erschaffung angehen kann. Und eine Menge Burschen können zusammenkommen und das tun, und es gibt dort enorme ästhetische Wertschätzung; es gibt enorme Ziele, enorme Empfindungen, die Sie nie auch nur ansatzweise erfahren haben. Sie würden nicht einmal davon träumen, dass sie existieren.

Irgendwann einmal mögen Sie vielleicht einen Traum von irgendeiner schönen Musik gehabt haben und sind dann aufgewacht und fragten sich, was es war – irgend etwas weit zurück irgendwo auf der Zeitspur – eindringliche Sache, und Sie können sie nicht wirklich zurückrufen. Und Sie rufen sich zurück, dass Sie das wirklich geschätzt haben. Sie haben einen Traum gehabt, wo Sie wirklich irgendeine Ästhetik der einen oder anderen Art geschätzt haben. Das ist ein schwacher Schatten davon, wie intensiv und wie hoch und wie berauschend Ästhetik ist.

Was haben wir hier also? Wir sind nicht bei zwei Daten. Und es gibt ein großes Abenteuer oberhalb dieser Stufe. Aber soweit ist es sicher – vollständig sicher. Und ich habe zwei Zielsetzungen; eine ist, dass wir das nach dem Operationsplan "Alles ist Einfachheit" lösen. Wir nahmen an, dass alles Einfachheit war, die Antwort war im Wesentlichen einfach – wohin gingen Sie also, um die Antwort zu finden? Nicht in weitere Komplexität. Und wann immer Sie, während Sie Forschung betreiben, anfangen, nach irgend einem Datum zu greifen, das irgend ein großes Feld von Aktion nicht erklärt, und dann in weitere Komplexitäten tauchen, die es als einzige Richtung einzuschlagen gilt – Vorsicht.

Und jedes Mal, wenn Sie sehen, wie jemand sich die Lösung zu einem umfassenden Rätsel zusammenreimt – diese Geschichte eines komplexen Theorems, um komplexe Theorems entwickeln, einfach aufgrund von Test und bisheriger Erfahrung, dann ist etwas verkehrt damit. Wenn es komplex ist, ist es falsch.

Und das MEST-Universum beweist das vollständig, denn die zufälligen Daten auf Ebene *f* sind schrecklich!

Was ist hier unten? Wir arbeiten wie in Abbildung 3 möglicherweise zwischen einem "Keine Wellenlänge" als einer Wechselwirkung mit "Ganz-Bewegung". Und es könnte sein, dass es ein vorausgesetztes und noch nicht kontaktierbares existierendes Ganz-Bewegung-Ding gibt, welches vom MEST-Universum so weit entfernt ist wie das Keine-Bewegung-

Ding von Theta. Das MEST-Universum bringt eine Nachahmung von "Ganz-Bewegung" hervor, indem es so tut, als ob diese kreuzweise verwickelten Vektoren von Chaos eine Komplexität seien und alle Komplexität, die es an Bewegung geben könnte.

Das MEST-Universum ist nicht sehr dicht und es ist nicht sehr schnell. Wenn wir also alle möglichen Vektoren hätten, würden wir eine vollständige Dichte haben. Theoretisch also könnten wir von der Luftigkeit des Raums zur relativen Dichte eines schweren, aus Gold gemachten Objektes voranschreiten, und wir hätten das Äquivalent des MEST-Universums von "Keine Bewegung" zu "Ganz-Bewegung" durchgeführt. Und das wäre die Dichotomie, mit der wir gearbeitet haben. Etwas, das sich nicht bewegt, arbeitet mit etwas, das sich bewegt, und das wäre die Dichotomie.

Nun, vielleicht gibt es eine viel größere Dichotomie, und das ist die vollständige Null, das Keine-Wellenlänge-Ding, welches auf ein Ganz-Bewegung-Ding wirkt, das unvorstellbar komplexer wäre als Theta – und dennoch wohlgeordneter als Theta. Und vielleicht hat das MEST-Universum versucht in Richtung auf diese Ganz-Bewegung-Stufe voranzuschreiten. Ich sage Ihnen das aus zwei Gründen. Ich möchte Ihnen Automatismus erklären, und ich möchte, dass Sie, wenn Sie mit Preclears oder an Forschungsdaten arbeiten, dieser Theorie etwas Glauben schenken, dass die Richtung, die es zu gehen gilt, in Richtung grundlegender Einfachheit geht, es sei denn, Sie denken, Sie haben die Identität eines Ganz-Bewegung-Dings entdeckt.

Und der nächste große Fortschritt dabei wäre vermutlich die Identifizierung und bessere Beschreibung eines Ganz-Bewegung-Dings – möglicherweise. Weiß der Himmel, was es wäre. Aber wir haben "Bewegung" gegenüber "keine Bewegung". Die Gradientenskala von "Bewegung" gegenüber "keine Bewegung" bildet unsere Tonskala, sie ergibt Flows, sie ergibt alles Mögliche. Tatsächlich bekommen wir hier, bei Abbildung 4, ein potenzielles Terminal a , das gegenüber einem niedrigeren Terminal b arbeitet, und sie müssen nicht sehr weit auseinander sein, um einen Strom zu erzeugen. Es wird einen Strom zwischen diesen beiden Dingen geben. Sie können ihn messen. Und dennoch sind jene in Abbildung 4, möglicherweise ein klein wenig auseinander. Ihre Dichotomien können also unglaublich klein sein und dennoch Ergebnisse hervorbringen.

Es gibt – besorgte Kommunikation und nicht ganz so besorgte Kommunikation würden eine Dichotomie ergeben und eine Randomität auf einer Kommunikationslinie erschaffen. Jemand würde sagen: "Himmel! Bekomme das Schiff von den Felsen weg!" Und der andere Bursche sagt: "Nun, wir haben zwei Sekunden, um das Schiff von den Felsen wegzubekommen!" Sie haben einen Streit. In Ordnung.

Nun, Sie sollten das im Auge behalten. Und der zweite Teil – die zweite Sache, die ich erwähnte, ist der Preclear. Der Preclear. Seine Reaktion ist grundlegend einfach. Sie ist nicht vielfältig kompliziert. Und jedes Mal, wenn Sie in Richtung Kompliziertheit von Symptomen fehlgehen, werden Sie lange Zeit im Auditing fehlgehen. Wenn Sie komplexe und sich verändernde Symptome beachten, können Sie einfach sicher sein, dass Sie bei f oder e oder d mit diesem Preclear arbeiten.

Lassen Sie also nie Frau Pein hereinkommen und Ihnen erzählen, wie gepeinigt sie ist, denn Sie werden folgende Sache herausfinden: Am ersten Tag kommt sie herein – am ersten

Tag kommt sie herein, weil ihre Kinder für sie dermaßen strapazierend sind, und wenn sie nur einfach mit ihren Kindern klarkommen würde, wäre alles in Ordnung. Und das nächste Mal, wenn sie hereinkommt, hat sie Ihnen eine lange Notiz geschrieben und erklärt, dass alles an ihrem Ehemann läge, und es wurde ihr blitzartig klar, dass ihr Ehemann im Vergleich zu ihrem Vater, der ein großartiger Mann war, weniger gut oder besser abschnitt, und so weiter. Und Sie werden diese Entscheidung treffen: "Nun, ich vermute, ich werde ein kleines bisschen daran arbeiten und diesen Fall in Ordnung bringen, bevor wir ihn ins Rollen bringen."

Aber das nächste Mal, wenn sie kommt, wird sie eine nette, lange Abhandlung über das Thema mitbringen, dass es eigentlich Essen wäre. Hätte überhaupt nichts mit ihrem Vater zu tun, aber ihr Vater kaufte Essen und das hätte möglicherweise etwas damit zu tun gehabt. Aber das war es eigentlich nicht. Es waren Lebensmittel. Es war die Tatsache, dass ihr Essen verboten wurde, als sie ein Kind war, und das ist es, was sie eigentlich aberrierte. Und Sie würden sagen: "Nun, wir werden etwas damit tun."

Und jetzt kommt sie das nächste Mal mit achtzehn schreibmaschinengeschriebenen Seiten herein – einem frischen Manuskript – und sie erzählt Ihnen, warum es nicht Lebensmittel waren, es eigentlich nicht Lebensmittel waren. Die ganze Geschichte hatte mit einer Erinnerung zu tun, die sie gerade blitzartig wiedergewann, und diese Erinnerung bestand darin, dass sie – tatsächlich einem Begräbnis beiwohnte, als sie etwa ein Jahr alt war, und seitdem erinnert sie sich daran. Und es erschreckte sie so, und genau das beeinflusste ihr Leben. Und es ist ihr alles klar.

Und wie wurde es ihr klar? Sie hat tatsächlich jedes Mal einen kleinen Kegel für Sie gebaut. Sie hat instinktiv versucht den höchsten gemeinsamen Nenner ihres Falles zu finden, und versucht ihn in Stücke zu sprengen, indem sie Ihnen all jene Orte zeigte, wo dieses Ding mitspielte und kompliziert war. Und wenn Sie dies anschauen, dann sehen wir uns einem Etwas gegenüber, das unser Wissen in großem Maße beträchtlich erweitert hat; und wir sehen uns auch jedem Preclear gegenüber, dem wir uns je gegenüber sehen werden. Denn was im Wesentlichen bei einem Thetan wahr ist, wäre im Wesentlichen als Modell für das Universum oder die Universen wahr, in denen er weilte.

Gut. Sie fangen jetzt mit *e* und mit *f* an zu arbeiten – *neiiiiin!* Befolgen Sie einfach den Auditorenkodex, seien Sie höflich, unterbrechen Sie ihr Geschwätz, setzen Sie sie – ans E-Meter, bekommen Sie ein Assessment bezüglich Erschaffen - Zerstören. Lassen Sie sie ab und zu sprechen, wenn es sie sich anscheinend besser fühlen lässt, aber nur aus gesellschaftlichen Gründen. Bekommen Sie dieses Assessment, bekommen Sie sie zwei Zoll, zwei Fuß, zwei Meter, zwei Meilen hinter ihren Kopf. Sie kann nicht dorthin gelangen? Okay. Lassen Sie sie einen Strahl hinaussetzen und ihre Stirn nach vorne drücken. Das kann Sie nicht tun? Lassen Sie sie einen Punkt halten. Oh, gut – "In Ordnung. Moment mal – mocken wir das erste Haus auf, in dem du je gelebt hast. Gut. Hast du das? Oh, na schön. Jetzt nimm es und mache es grün, setze es hinter deinen Rücken, unter deine Füße, über deinen Kopf. Jetzt setze ein neues Türmchen darauf und versetze es nach rechts. Hast du das? Gut. Versetze es nach links."

Sie sagen: "Wie bekommst du diese Dinge?"

"Oh", sagt sie, "einfach Gedanken."

Sie sagen: "Hast du ein Bild bekommen?"

"Nein. Nein. Ich habe mir gewöhnlich eine Menge Bilder vorgestellt, als ich ein kleines Kind war, aber jetzt nicht mehr. (*Schnief*)"

Also sagen Sie: "Gut. Nun, kannst du ein Bild bekommen? Mal sehen, ob du wirklich ein Bild bekommen kannst – ein Bild der alten Heimstätte oder des alten Kuhstalles oder wo immer es war, wo du aufgezogen wurdest. Nimm dieses alte, alte Ding und stelle es geradewegs auf den Kopf – hast du das? Hast du das?"

„Ja“, sagt sie, „ich habe dort eine Art graue, undeutliche, trüb aussehende Form.“

Sie sagen: "Ist dies das Haus?"

„Ja, ja, ja. Ich – sieht irgendwie aus, als ob es das wäre.“

Nehmen Sie es von dort aus – es sei denn, sie kann es nicht bewegen, nachdem sie es sieht; es sei denn, sie ist einfach so schrecklich unfähig in Bezug auf den winzigsten Punkt der Gradientenskala, zu der Sie gelangen – so wird nichts passieren.

Aber versuchen Sie es von dort anzugehen, denn Sie haben die untere Stufe von Automatismus bei diesem Fall getroffen. Und indem Sie diesen Fall mit dem ganzen Prozess von IV handhaben, können Sie dann zu einem stabilen Punkt zurückkommen. Und mit einem stabilen Punkt können Sie dann zurückkommen zu etwas, das Raum ähnlich ist. Und wenn er das hat, dann müssten Sie vielleicht zurückgehen und etwas mehr IV machen. Seien Sie nicht erstaunt darüber, doch versuchen Sie zumindest, ihn aus dem Kopf hinauszubewegen.

Also, das ist Ihr Prozess.

Was machen Sie? Sie dachten vielleicht, dass Sie dann mit diesen Schritten die Tonskala hinunterkommen, aber – wenn Sie das eine Tonskala nennen; es ist eigentlich keine Tonskala. Es gibt überhaupt keinen Grund, warum f nicht bei 20,0 sein könnte. Das heißt sehr schnell zu spielen – schrecklich schnell – ein sehr schnelles Spiel. Es ist sehr kompliziert. Das ist indianisches Glücksspiel mit diesen Knochen; sie reichen sie von Hand zu Hand und dann stellt sich heraus, dass sie in der Büffelhaut außerhalb des Zeltes sind, und so weiter: kompliziertes Spiel. Das ist jemand, der spielt – ein ganz einfaches Spiel wie Siebzehn und Vier und er schlägt Sie die ganze Zeit aus dem einen oder anderen Grund. Das ist – das könnten alle möglichen Komplexitäten sein – kleinere Komplexitäten mit Schnelligkeit gespielt.

Ihre Tonskala ist im Wesentlichen ein Maß für Geschwindigkeit pro Bereich, aber dies nicht. Es ist ein Maß für Komplexität ausgehend von Knowingness. Dies ist also nicht wirklich 40,0. Das muss es überhaupt nicht sein. Sehen Sie, dort könnte eine dieser Stufen sein, die schon immer existiert hat. In Ordnung.

Schauen wir uns das also als Standard-Verfahrensweise an. Und Sie erhalten die einfachste Methode, es zu erreichen, dann eine etwas kompliziertere Methode, es zu erreichen, und dann eine etwas kompliziertere Methode, es zu erreichen, und dann eine etwas kompliziertere Methode, es zu erreichen, und dann eine etwas kompliziertere Methode, es zu erreichen, und dann eine etwas kompliziertere Methode – Sie haben a, b, c, d, e, f, g .

Denn dieser Bursche am unteren Ende dort ist wirklich kompliziert, Mann. Er ist so kompliziert, dass er nichts loslassen wird. Oder er wird Ihnen alles geben: Sie können ihn

nicht dazu bringen, irgendetwas festzuhalten. Dieser Typ ist vielleicht in einem Krankenhaus oder so und hat chronisches – so unschön es scheinen mag – chronisches Erbrechen oder chronischen Durchfall, Dickdarmschwierigkeiten, und so weiter. Muss einfach alles geben – *bumm! Bumm! Raus! Peng!* – in alle Richtungen, sehen Sie? Könnte sein.

Oder dieser Mensch ist die andere Art von Mensch: Wenn Sie ihn dazu bringen, seine Geldbörse auf den Stuhl zu legen, statt sie fest gegen seinen Bauch zu pressen, dann werden Sie den Fall vorangebracht haben. Und sie haben ein Objekt der Gegenwart dazu gebracht, von ihm wegzugehen, und er hält alles Andere fest, und Objekte und Worte selbst sind niedrige Stufen ...

Es gibt Tests, wie gut eine Person das tun wird: Wie sehr ist ein Gegenstand – wie sehr ist ein Symbol ein Gegenstand? Sie sagen – Sie singen: "*Yankee Doodle ging in die Stadt, auf einer Pferdebremse reitend.*"

Er stoppt Sie und er sagt: "Oh, nein, nein, nein – nein, nein! Es war ein Pony."

Und Sie sagen: "Nun, okay. Und er steckte sich die Feder an den Hut und nannte sie Makkaroni."

Und er wird sagen: "Nun, weisst du, Makkaroni war zu der Zeit ein englisches Slangwort, das Dandy bedeutete, ein feiner Herr', und deshalb verwendete er das Wort ..."

Sie machen gar nichts. Sie singen ein Lied. Dieser Bursche ist dermaßen besorgt über diese Dinge. Wissen Sie, was er mit diesen Dingen tut? Wenn Sie ihn – wenn Sie sie ausströmen lassen und sie loslassen, wird er sie aufheben. Tsk! Ist eine Tatsache! Er tut das. Er hebt sie auf.

Wenn Sie also hier hinunterkommen, haben Sie mehr und mehr Objekt – das stimmt. Aber etwa um diese Stufe innerhalb von *c* hier, haben Sie Automatismus, der einsetzt, aber sehr heftig, und es wird schlimmer und schlimmer und schlimmer. Und Sie sollten sich vergewissern, was dieser Preclear tut.

Ich werde Ihnen eine gemeine, schmutzige Frage stellen, die etwa in der Nachbarschaft von "Wie halten Sie Ihren Tennisschläger?" angesiedelt ist. Wo kommen diese Knöpfe her, die Ihre Leute in diesen Mock-ups tragen? Wo kommen diese Knöpfe her, die sie an ihrer Kleidung haben? Sie haben eine Person und sie trägt Kleidung, und ihr Mantel ist zugeknöpft.

Wo kommt der Knopf her?

"Nun, es ist – sie hat sie einfach."

Oh, ja? Das ist Automatismus.

Nun mocken Sie einfach diesen Hund auf. Wo kommt sein Fell her?

"Nun, er hat einfach ein Fell!"

Nein, nein. Er "hat" nicht einfach ein Fell. Wo kommt dieses Gebell her, wenn er bellt? *Wau-wau!* Haben Sie ihm eine Kehle erschaffen? Nein, haben Sie nicht. Sie haben also keinen Hund erschaffen. Sie haben ein automatisches Bild eines Hundes erschaffen, der sich wie ein Hund verhält, weil Sie automatische Schaltkreise haben, die Sie darin trainiert haben, in derartiger Weise ein Mock-up zu machen, dass ein Hund so aussieht und sich so verhält.

Und so mocken Sie einfach das MEST-Universum-Aquivalent auf und Sie haben das MEST-Universum mit Ihrem Automatismus verwechselt.

Nun, sogar wenn Sie rosa Schleifen an diesem Hund anbringen, grüne Bänder, purpurnes Fell, irgendetwas sonst – sicher, er wird Ihr Hund. Aber er wird kein Wumperjump! Nein, keineswegs! Sie müssen einen Wumperjump erschaffen. Und Sie müssen praktisch allen Automatismus aus der Bank nehmen, um einen guten Wumperjump zu bekommen. Und wollen Sie wissen, was ein Wumperjump ist? Nun, erschaffen Sie einen. Sie sind sehr kompliziert zu erschaffen. Nicht, dass es ungeheuer lange dauert, sie zu erschaffen, der Unterschied bei Automatismus ist nicht "gesparte Zeit". Es dauert tatsächlich länger. Eine Person arbeitet viel langsamer bei Automatismus. Sie braucht eigentlich länger, dieses Mock-up aufzumocken, verglichen damit, wie schnell sie denken kann. Sie denkt so langsam, dass sie länger braucht, als sie bräuchte, wenn sie das Ding einfach erschaffen würde.

Und es gibt keinen Grund, warum sie das MEST-Universum als Modell verwenden muss. Es ist in Ordnung, das MEST-Universum als Modell zu verwenden. Sie werden es eine lange Zeit tun. Aber eines schönen Tages werden Sie sagen – Sie werden sagen: "Oh, ich könnte viele Kartäuser-Leute hineinsetzen mit grünen Schleifen und orangefarbenen Bürgersteigen und so weiter und das ist das Universum und ...Ha! Nun, wozu erbaue ich dieses Universum?" Sie bauen ein automatisches Universum. Ihre Mock-ups mögen sehr gut sein – und damit ist nichts verkehrt, Sie sind auf dem Weg nach oben – aber Sie sind noch nicht aus der Automatismusstufe von Mock-ups heraus. Es sei denn, Sie können Stück für Stück einen Wumperjump zusammensetzen, was eine absolut originelle Idee ist. "Es hat überhaupt nichts mit dem MEST-Universum zu tun. Es ist nicht einfach ein durchgemischtes MEST-Universum. Er bellt nicht mit seinem Schwanz oder hechelt mit seinen Ohren oder so etwas. Er wäre ein operierendes, funktionales Tier irgendeiner Art, für das Sie wahrscheinlich einen Zweck hätten.

Und haben Sie je – haben Sie je einen Ingenieur gesehen, der in einen Plan vertieft war? Macht seine Ehefrau verrückt! Ich meine, seine Frau kommt herein und es ist elf Uhr und er muss am Morgen arbeiten, und über den ganzen Esszimmertisch sind Papiere verteilt, und es ist zwölf Uhr und sie liegt dort in einem kalten Bett im Dunkeln, und es ist ein Uhr und es ist zwei Uhr und noch immer fliegen Papiere herum. Und sie kommt heraus und sagt "Schatz, es ist zwei Uhr."

Und er sagt "Was?"

"Es ist zwei Uhr morgens!"

"Oh, ja! Vielen Dank. Ja, ich nehme mir ein bisschen davon."

Er vollführt keinen Automatismus. Er arbeitet wie verrückt! Er denkt jede Minute der Zeit – *brrr!* Und er schnitzt sich selbst ein Stück Plan der einen oder anderen Art, und er wird gelegentlich Stücke der MEST-Universum-Elektronik einwerfen, weil sie praktisch sind und weil andere Leute sie bauen. Oder er arbeitet es auf der Basis aus, dass er Schwerkraft folgen muss, da es Schwerkraft gibt und seine Is-Ness – er baut in der Welt des Realen statt in der des Tatsächlichen und deshalb muss er diese Kompromisse machen. Aber wenn Sie diesen Jungen in voller Inspiration nehmen würden, um die Trunnerbugs zu bauen, die auf einen

Yumperjump passen *-zing!* Sie haben noch nie so viel Interesse gesehen. Alles ist einfach super – konzentriert, Autobahnrennen. Nein, es ist wirklich – es ist wirklich faszinierend.

Nun es ist so lange her, seit irgend so etwas je angefordert wurde – ich meine, irgend-eine Person aufgefordert wurde, irgend so etwas zu tun, deshalb sagt sie: "Oh, nein! Ich kann unmöglich originell sein. Schließlich gibt es nirgends einen originellen Gedanken. Originalität und Fantasie – kreative Fantasie ist sogar im besten Fall bloß eine Neu-Anordnung der Dinge, die zuvor gedacht worden sind. Wir wissen, im Englisch-Seminar, wo wir unsere Verfasser von Kurzgeschichten unterrichten, dass alles zuvor geschrieben wurde. Und es gibt acht dramatische Situationen und es gibt sechsunddreißig Arten, Papier zu verwenden. Und alle von ihnen finden auf Geschichten Anwendung, mit Ausnahme einiger von ihnen, und wir haben alles ausformuliert und alles – die Methode, einen Plot zu bekommen, besteht darin, einen dienstbaren Plot-Geist zu bekommen. Denn jedermann weiß, dass alle Plots im Grunde ähnlich sind und sie alle zuvor gemacht wurden. "

Sie begegnen einem dieser Automatismus-Typen und er neigt dazu, Sie damit zu bewerfen, wenn Sie zufällig im Gebiet der Künste sind. Ja. Das ist wie Rubicons ...uh berühmtes Porträt des Styxburghers. Sie haben einfach ein Bild des Rathauses gemalt. Es ist immer "wie" etwas. Er denkt in Assoziationen, nicht in Ästhetik. Es hat immer einen Vergleich und es ist immer zuvor gemacht worden – kreative Fantasie.

Wenn Sie je die Treppe nach oben stiegen und hinauf in den hohen Turm des Erschaffens – praktisch frei erfindend – nicht im Wettstreit mit dem MEST-Universum, sondern einfach gefesselt im Erschaffen von etwas Eigenem und etwas Neuem – Sie knallen das Fell nicht drauf *-zoom!* Nein, Sie setzen es auf – Haar für Haar. Und Sie machen es derart schnell und so rasch, dass es tatsächlich *zoom!* geht! Aber Sie haben es nicht mit *zoom!* drauf getan. Sie haben nicht gesagt: "Abrakadabra – Fell!" Nein, das haben Sie nicht. Sie haben Haare genommen und Sie haben sie drauf gesetzt – Haar für Haar, und es ging *brrrrrrrrr* – das ganze Fell ist drauf. Verstehen Sie, was ich meine?

Es wird also sehr interessant. Wenn Sie wissen wollen, wie weit unten Ihr Preclear bezüglich Automatismus auf der Tonskala ist, fordern Sie ihn etwas boshaft auf, an etwas komplett Originelles zu denken. Er wird sagen: "Oh, nein!" Er wird einen Moment darüber nachdenken und er wird sagen: "Nun, mal sehen: Ich werde an eine Straße denken, die wie ein Korkenzieher verläuft. Ja, völlig originell" Sie sagen: "Es ist eine Straße, nicht wahr?"

Und dann wird er sich schließlich diese sagenhafte, abscheuliche Sache ausdenken; er hat daran gerade gearbeitet und er hat darüber nachgedacht und er hat darüber nachgedacht. Und wenn er hinüberkommt, sagen Sie: " Weißt du, warum das nicht originell ist? Du konntest mir darüber in MEST-Sprache erzählen, nicht wahr? Und du hattest für jeden Teil einen Namen. Du wärst nicht in der Lage, mir über etwas völlig Originelles zu erzählen."

"Oh", würde der Bursche sagen, "Ich werde dich erschießen lassen!"

Was ist Automatismus? Was wäre ein Maß für Automatismus? Leute sind im MEST-Universum gewesen und haben so lange schon Energie des MEST-Universums benutzt, Gegenstände benutzt, die vom MEST-Universum hergestellt wurden, und Raum, der vom MEST-Universum hergestellt wurde, dass sie denken, sie müssten nur Kopien der Modelle

des MEST-Universums herstellen – dreidimensionalen Raum, Dinge mit Rädern. Wie kamen die Azteken zurecht? Jedermann weiß, dass der Azteke kein Rad hatte. Was hatte er? Er hatte übrigens sehr wohl ein Rad. Alle Kinderspielzeuge, die Sie dort in den alten Ruinen finden, und derlei Dinge, hatten Räder – die kleinen Wagen und derlei. Dann kommt jemand daher und sagt, er hätte kein Rad in der Zivilisation gehabt. Jedes Kind in der Aztekengesellschaft zog ein Go-Kart mit Rädern hinter sich her. Wie auch immer – sie hatten jedoch keine Pferde.

Dessen sind wir ziemlich sicher. Sie hatten nur Cortes und Pizarro.

Wenn wir uns also die Skala von Automatismus ansehen, dann sehen wir –, wenn wir uns Automatismus ansehen, Stufe, soweit es Sie betrifft, – Spitze – 2, 3,4,5,6,7. Jede einzelne Stufe beinhaltet enormen Automatismus. Nun, worauf zielen Sie ab? Wollen Sie wissen, worauf Sie abzielen? Nun, ich hasse es, das auf diese Abbildung zu setzen, weil es verwirrend sein wird, wenn man später darauf schaut, aber hier oben an der Spitze sind einige gepunktete Linien und diese gepunkteten Linien haben mit – diese gepunkteten Linien haben mit einer Koinzidenz zu tun. Und wo diese beiden mit "Edgar" und Joe" markierten, gepunkteten Linien oberhalb des Schaubildes zusammentreffen, ist die Stufe von A zu diesem Punkt oberhalb des Schaubilds, nämlich B. Sie haben Raum für Verbesserung bei Ihrem Preclear!

Die Hauptschwierigkeit, die auftrat, ist, dass Leute einen Mangel an Fantasie haben. Und das wird Sie in Bezug auf Ihren Preclear schockieren. Sie werden sagen: "Was geschah mit seiner Fantasie?"

Eines Tages wird er Ihnen etwas sehr Interessantes erzählen. Er wird sagen: " Weißt du, ich hatte ein Abenteuer."

Sie werden sagen: „Ja, ja." Diese Person arbeitet ziemlich gut. Sie kann ihre Arme außerhalb ihres Körpers heben und so weiter.

"Ich hatte dieses große Abenteuer und ich war – ich sag's dir, ich war – ich war im Lebensmittelladen ..."

„Ja." Sie warten.

Sie ziert sich sehr bei dieser ganzen Geschichte. Und sie sagt: "... und die Dame, die die Äpfel in eine Tasche packte, und ich nahm einen der Äpfel und ich rollte ihn einfach die ganze Zeit ein bisschen weiter von ihr weg. Oh, Mann!"

Das wäre in der Größenordnung, Dan Patch zu nehmen und ihn an einen alten, wackeligen, nicht einmal an einen stählernen, sondern an einen krüppeligen Hakenpflug zu stellen. Das wäre ungefähr in der Größenordnung, einen potenziellen Hispano-Suiza mit massiv goldenen Rädern, Karosserie, Bremsen aus zu staffieren, völlig verchromt über einem Aluminiumrahmen oder so etwas, der Sie in der Sonne mit seinem Aussehen völlig blendet, und jemand verwendet ihn – jemand verwendet ihn dazu, in einem Hutgeschäft die Krempe von Hüten auszuglätten. Und das wird Sie entsetzen. Hier ist dieses gesamte Universum, das diesem Thetan vor der Nase liegt und einfach darum bettelt – ihn einfach anbettelt: "Lass uns etwas Interessantes tun." Er rollt einen Apfel ein kleines bisschen weiter.

Wenn Sie das getan haben, wird Ihr Preclear – hier ist die Schwierigkeit mit dem Preclear. Seine Stufe von Automatismus bei A ist so weit von diesem wünschenswerten Ende

entfernt, was wir mit B markieren und mit einem Pfeil nach oben versehen, dass er nur Handlungen kopieren kann. Und wenn Sie ihn ein kleines bisschen hinauf bekommen, dann schämt er sich, Handlungen zu kopieren, aber er hat nicht das Gefühl, dass er neue tun könne.

Das ist also Automatismus.

Und Sie sehen das bei jemandem, der – oh, sehr schnell wird. Also, er mockt einen kleinen Mann auf – "Bekomme einen kleinen Mann. Hast du einen kleinen Mann? Das ist gut. Hast du noch einen kleinen Mann? Schön. Hast du noch einen kleinen Mann?" *Brrrrr!* "Oh, ja. Ich habe viele kleine Männer."

"Was tragen sie?"

"Och, sie tragen alle kleine grüne Jacken." Ich wette mit Ihnen: Ich wette, sie haben die Jacken hinter ihrem Rücken nicht an. Es ist nicht nur die Unterlassung, es ist – wo hat er die Perlknöpfe her? Wo hat er die Admiralsepauletten her, die er aufmockt? Er nimmt ein Modell vom MEST-Universum, lauter Erfahrung, und dann begehrt er dieses Modell, und wenn er ein Mock-up macht, kombiniert er alle diese Modelle einfach neu – *peng!* – und er hat die Sache.

Ist es seins? Nun, er wird das Gefühl haben, dass es zur Genüge seins ist, um völlig von der Tatsache geschockt zu sein, dass er tatsächlich etwas besitzt. Er ließ diesen Admiral auf dem Kopf stehen und er ließ den Admiral Blumengirlanden in seiner Gürtelschnalle tragen oder so etwas – irgendetwas – seinen Admiral. Er ist stolz wie Oskar auf seinen Admiral! Er wird eigentlich keinen wirklichen Stolz auf diesen Admiral verspüren – noch irgendein wirkliches Interesse an diesem Admiral haben. Es ist zu viel Automatismus im Admiral.

Interesse und Automatismus sind in großem Maße ähnlich. Und wenn Hollywood anfängt, sich Filme mit derselben Handlung abzuquälen ... In den billigen Western war es einfach üblich, dass man immer die Schlechten und die Guten hatte. Und die Guten jagten die Schlechten und manchmal jagten die Schlechten die Guten, und es gab immer das Weenie und es lief am Ende immer darauf hinaus, dass der Bursche das Mädchen bekam. Sie waren normalerweise dumm genug, in den Sonnenuntergang hineinzureiten, wie sie es in modernen „A“-Filmen machen. Und Sie fragen sich, warum das Publikum ihnen in Scharen fern bleibt.

Es gibt nicht genug Randomität. Es ist zu sehr wie ein vollständig abgegriffenes Schema, Schema, Schema, Schema, Schema. Zu viel Unterhaltung und nicht genug Originalität. Jemand versucht einen (in Anführungszeichen) "anderen" Film zu machen, und jeder sagt: "Nun, wahrscheinlich wird es kein Kassenschlager."

Ich machte einmal eine Serie, die Geschichte machte. Sie machte Geschichte, weil sie nur 200.000 Dollar Produktionskosten hatte und an der Kasse 1.750.000 Dollar einbrachte, und es war die schlechteste Serie, die je gemacht wurde. Aber sie hatte keinen Mangel an Randomität, denn nachdem ich den Plot ausgearbeitet hatte – er war – enthielt eine Menge Randomität – entschieden sie, dass die letzte Hälfte von jeder der Spulen oder so, von jemand anderem neu geschrieben werden sollte; von jemandem, der einen Leinwandkredit brauchte, und ohne mein Skript gelesen zu haben, schrieb er es um. Es war wirklich willkürlich. Dann hatten sie ein paar zusätzliche Stuntmänner, von denen sie nicht wussten, was sie mit ihnen

tun sollten, deshalb warfen sie diese Stuntmänner einfach an verschiedenen Punkten im Film ein.

Bis zum heutigen Tag könnte ich, wenn ich nach Hollywood komme, ins Büro von so-und-so hineinspazieren – einem Agenten – und man würde mich eine kurze Weile mit leerem Blick ansehen – ich habe hin und wieder an ziemlich annehmbaren Dingen gearbeitet – mich eine Weile mit leerem Blick ansehen oder so und so weiter. Ja. Genau. Ja. Hm-hm.

Ich weiß, ja! Ja -1.750.000 Dollar an der Kasse – stimmt! Ja, das ist es! Ja, sicher! Wir können Sie beschäftigen! Gehen wir zu Paramount und schauen, was sie zu sagen haben!" Hm! Das ist eine Tatsache. Einfach die Kasse. Sie haben sich den Film nie angeschaut. Niemand hat je diesen Film analysiert, um herauszufinden, warum er das bewirkte. Er spottete jeder Analyse. Er hat kein Plot! Er endet nicht einmal mit denselben Personen, mit denen er beginnt. Sein Durcheinander war so wunderbar, dass die Leute immer wieder ins Kino zurückkommen mussten, um ihn immer wieder zu sehen, weil sie es nicht glauben konnten.

Und dennoch, bis zum heutigen Tag, wenn ich Jimmy Fidler machen würde – Jimmy Fidler ist der Zeit gewissermaßen hinterher. Er sagte, ich hätte vor kurzer Zeit in Hollywood an einer Kolumne gearbeitet. Aber wenn ich morgen dort hinginge, wäre das die einzige Sache, mit der oder an der ich irgendwie arbeiten würde – oder auf – auf dieser Basis. Keine Schwierigkeit dabei – einfach nichts.

Das sagt Ihnen ziemlich einiges über so etwas wie dies. Und sie fragen sich, warum sie in Scharen von der Kasse wegbleiben. Sie glauben, dass sie dieses und jenes sein müssten. Ich stelle mir vor, dass das Griechische Theater schließlich einfach bereit war zusammenzubrechen. Die Unternehmer und die Veranstalter und die Theaterdirektoren hatten es schwer, und sie standen auf wackeligen Beinen, und ich stelle mir vor, dass die Schauspieler in Mülltonnen herumsuchten, bevor das griechische Theater schließlich am Ende war. Ich bin sicher, dass das stimmt, denn sie gingen von Randomität ab und folgten einem Schema. Und Sie haben in Ihrem Leben noch nie so etwas Stilisiertes wie das Griechische Theater in seiner Endphase gesehen. Das Publikum blieb in Scharen weg.

Interesse allein bringt eine Person die Zeitspur des MEST-Universums hinunter.

Interesse allein ist also alles, was Ihren Preclear die Skala als Thetan hinaufführen wird. Und nur für den Fall, dass wir das ausgelassen haben: Interesse allein ist die einzige Sache, die Ihren Preclear die Zeitspur hinaufführen wird zu einer höheren Ebene von Beingness. Er muss interessiert daran sein, was er tut, und er muss interessiert sein an einem potenziellen "Wird-Sein", "Wird-Tun", oder "Wird-Haben", um sich auch nur ansatzweise zu verbessern.

Und wenn Sie ihn aussteigen lassen, hat er keine Persönlichkeit – er ließ die Persönlichkeit im Körper – er hat nicht das Gefühl, als ob er irgendeine Persönlichkeit hätte; es ist etwas sehr Verstimmendes an ihm, und Sie fragen sich, warum er sich nicht verbessern wird und warum er sich nicht verbessert? Er hat keinen Grund sich zu verbessern. Glücklicherweise gibt es genug Automatismus in diesen Techniken, und wenig, sehr wenig Randomität in Ihrer Standard-Verfahrensweise, und er wird nicht verstehen, was mit ihm geschieht, bis es zu spät ist, und er wird in sehr wenigen Auditingstunden hier die Linie nach oben laufen, um

Stufe I zu sein. Sie werden keine Schwierigkeit haben, bis Sie zu Stufe I kommen und Stufe I beendet haben und ihn ziemlich gut zum Heben bekommen haben.

Wenn Sie ihn richtig gut zum Heben bringen, dann fangen Ihre Schwierigkeiten an, vorüber zu sein. Aber er wird zu einem Statik werden. Er ist jetzt ein Kran – er kann Dinge heben. Deshalb, um einen Operating-Thetan zu bekommen ist irgendetwas Ästhetisches erforderlich. Wie stellen Sie diese Ästhetik wieder her? Empfehlen Sie ihm Sport als Zuschauer? Das ist einfach mehr Automatismus. Er sitzt dort und alles wird ihm zugeführt. Hm-mm. Das ist nicht der Weg, wie Sie es etablieren. Sie arbeiten einfach weiter daran, dass er Automatismus aus seinem Fall herausarbeitet, und das Andere stellt sich automatisch wieder her – negativer Gewinn.

Was also gegen Sie arbeitet, wenn es darum geht, den Preclear am Kommen zu halten, ist eine Sache genannt Automatismus. Jedes Mal, wenn Sie Ihren Preclear festgefahren vorfinden, ist er zufrieden. Und er wird manchmal auf einer Stufe der Tonskala zufrieden sein, wo er die Straße als Thetan entlangspaziert und er vielleicht etwas sehr Konstruktives täte, wie die Laternenmasten zu zählen, und er spaziert ... Kleine Kinder werden das übrigens tun. Thetans ebenfalls. Sie gehen langsam die Straße entlang, tausend Kilometer pro Stunde und zählen alle Laternenmasten und lungern an den Ecken herum. Und er wird an irgend so etwas vorbeigehen und er wird sich selbst – ein Pferd niest, ein Polizeipferd an der Kandare niest, und er ist ein Pferd.

Er ist nicht einfach – er ist einfach nicht interessiert, er ist einfach weggegangen. Er ist einfach weggegangen. Es gibt keine weitere Stufe, wo er hingehen könnte. Und er ist nicht an einem Punkt weggegangen, wo er stabil war. Er hat immer noch Angst, er löst sich immer noch auf; wenn er eine Oberleitung treffen würde oder so etwas; er würde einen schlimmen Schock bekommen. Er stößt auf einen Ridge außerhalb seines Kopfes oder so, und er bekommt einen elektrischen Schlag, anstatt eines Energiestoßes – Elektrizität ist viel tiefer auf der Skala – und das ist ziemlich heftig für ihn und es verstimmt ihn sehr. Und er sagt: "Oh, nein! Ich möchte nicht außerhalb dieses Kopfes sein. Ich bin besser innerhalb des Kopfes."

Und Sie sagen zu ihm: "Nun gut. Setze ein paar tausend Watt über deinen Kopf und ein paar mehr tausend quer durch ihn durch. Jetzt, begib dich zwischen sie." Der Bursche sagt: "Was?" Und Sie sagen: "Nun, begib dich zwischen diese beiden Energiebänder." "Ich hab gerade ein taus..."

"Nun", sagen Sie, "spanne zweihundert."

"Okay." – Er wird zweihundert ausspannen – ein Band fließender Energie von einer Schläfe zur anderen. Er kann das tatsächlich tun. Stoff sehr hoher Wellenlänge, sehr hohe Wellenlänge. Am E-Meter sichtbar, aber an etwas Anderem praktisch nicht. Und natürlich sichtbar für einen Thetan – für einen anderen Thetan ebenfalls. "Spanne dort draußen einen weiteren auf und begib dich dann zwischen beide und spreng es in die Luft."

“Oh.Nein”

Das Erste wird ihm praktisch über seinen Schädel pusten und bläst nach unten durch seine Füße. Und er wird sagen: "Ich bin nicht verletzt." Und mit einer kleinen Ermunterung macht er es noch einmal und macht es noch einmal, und er macht es noch einmal. Und er

fängt an, das Ding aufzumöbeln. Und ehe Sie sich's versehen, wird er hingehen und einen Lichtschalter finden -bzzzzzt! Bzzzzzt! Bzzzzzt! Bzzt! Was sagt man dazu? Er hat einfach die Lampe durchbrennen lassen oder so.

Er wird sagen: "Was sagt man dazu?" Während Sie im Dunkeln herumtasten oder Sie aus Ihrem Kopf hinausgehen müssen oder hineinkommen müssen, von dort draußen, wo Sie sitzen, ganze dreitausend Kilometer entfernt, wo Sie ihn eigentlich gar nicht auditiert haben. Und Sie müssen hineingehen und herumtasten, um ein neues Licht zu bekommen. In Ordnung.

Was hält ihn am Kommen? Ihr Interesse an ihm kann helfen. Ihr Interesse an ihm kann helfen, und ein gewisses Wissen darüber, was er gegenübersteht, kann helfen. Aber eine Ihrer beklagenswertesten Aufgaben wird sein, ihn zum Weitermachen zu ermutigen, ihm ein ausreichendes "Wird-Haben" zu geben, um ihn in Gang zu halten, wenn er kein Interesse mehr an irgendetwas hat. Denn er ist in einem Zustand von Amnesie; sein Erinnerungsvermögen ist ruiniert, er hat im Grunde kein Gedächtnis noch Wirkungsmöglichkeiten, er hat sehr wenig Energie verglichen mit der Energiemenge, die er hatte, und aus reiner Langeweile wird er in seinen Kopf zurückgleiten. Es wird also ein beständiger Kampf Ihrerseits sein, eine Interessenstufe aufzubauen, die Ihr Preclear anstreben und wertschätzen kann.

Und geben Sie ihm nicht das gesamte Paket in der Art, wie ich es Ihnen gebe. Es macht Leute platt. Ich meine, sie hocken auf ihren Plätzen und starren Sie manchmal mit offenem Mund an. Ich gebe Ihnen Informationen. Ich versuche nicht, Sie ins Blaue zu führen oder Rattenfänger mit Ihnen zu spielen. Könnte ich, glauben Sie mir – das war einmal mein Beruf.

Und wenn wir uns das also genau anschauen, finden wir heraus, dass der Kurs von A nach B zu Interesse strebt und ihm folgt und ihm hinterherhinkt. Und Interesse hat nichts mit Flows zu tun und ist oberhalb der Stufe von Raum. Überzeugung und Interesse sind beide oberhalb der Stufe von Raum, doch Sie hätten einen Preclear nie dazu bekommen, in irgendeine Art von Bewegung zu gehen, wenn Sie – die schließlich ins MEST-Universum führte –, wenn Sie ihm nicht etwas geben, woran er interessiert ist.

Jemand kam eines Tages daher und er saß da völlig zufrieden, und sie verkauften ihm etwas, woran er interessiert sein sollte. Und so ging er entlang dieser Linie nach unten. Und der Pfad von Interesse, der ihm gezeigt wurde, war – raten Sie wo? In Abbildung 1, von zwei Daten hinunter bis *g*. Das ist der Weg, den diese Interessenstufe ihn entlang führte. Das ist nicht unbedingt schlecht. Er ist einfach weniger und weniger stark, und weniger und weniger stark, und er konnte weniger und weniger machen, und schließlich weicht er davon ab, wirklich schrecklich interessiert an irgend etwas zu sein, und er sagt, alles sei stumpfsinnig.

Und ehe Sie sich's versehen, ist er irgendwo bei *g* dort unten – *Homo sapiens*. Er hat es schwer. Das Leben ist anstrengend, er muss hart arbeiten. Er hat alle diese Gründe, warum und so weiter.

Was müssen Sie tun? Was ist Ihr Job? Beim Theta-Clearing kehren Sie die Spur um. Und ich wiederhole: Die beste Methode, die Spur umzukehren, besteht darin, wie der Teufel von Automatismus wegzukommen. Üben Sie ihn also einfach mehr und mehr in den Schrit-

ten, die Standard-Verfahrensweise ausmachen, bis er perfekt und sicher wird und immer weniger automatisch bei Mock-ups und der Erschaffung von Raum – immer weniger automatisch.

Wenn er ein Stück Raum erschafft, sagt er nicht "Raum". Er ist schnell genug, sodass er tatsächlich diesen Raum aufnimmt, ihn zusammenfügt und es ist realer Raum, und er hat ihn getestet und so weiter und er macht alles, (*schnipp!*) *peng!* – so schnell, sehen Sie? Er hat ein Stück Raum. Jemand anders spaziert herein und sagt: "(*keuch*) Ein Vakuum!" Es kann derart schlimm sein. Ich meine, dann macht er wirklich etwas.

Nun, viele der automatischen Mock-ups, die Sie bekommen, und viele dieser Reaktionen, die Sie bekommen, die er tatsächlich kontrollieren kann, sind zu automatisch, als dass sie nützlich wären. Sie mögen brillant in der Farbgebung sein, sie mögen alles sonst sein. Sie gehören definitiv Ihrem Preclear – er macht sie definitiv. Ich zeige Ihnen lediglich, dass er zuerst brillante Mock-ups bekommen kann, und es ist oberhalb davon – es ist Automatismus. Er hat in ihnen viel Automatismus.

Sie versuchen nicht, den Automatismus auszumerzen. Sie erhöhen einfach die Kontrolle von Mock-ups generell bis er die tollsten Dinge mit Empfindungen und Farben machen kann – solche Dinge. Und Sie bekommen das sehr deutlich. Wir haben hier einen PC, der sehr schön Mock-ups macht. Nicht, dass sie automatisch sind und für ihn gemacht wurden und aus irgend einem Schaltkreis kommen. Nein, er verwendet einfach Muster, die er automatisch hinaus fließen lässt, und er fügt sie in die Mock-ups ein. Sie sind seine – es ist nichts verkehrt damit.

Ich sage Ihnen, das ist Glück, denn, wenn Sie das nicht reduzieren müssten, würden Sie ihn nirgendwo hinbringen. Also, mit all diesen bekam er einen schwarzen Punkt. Er bekam einen schwarzen Punkt, der wirklich seiner war. Er könnte – eine Art Grau, aber er hat einen schwarzen Punkt. Und er könnte ihn einschalten, und er könnte ihn ausschalten, und er könnte ihn einschalten, und er könnte ihn überall hinsetzen, und, Junge, es wäre ein wirklich schwarzer Punkt! Und vermutlich, wenn er diesen schwarzen Punkt vergrößert und ihn quer über das Manuskript eines Rundfunk-Autors geworfen hätte (weil ich keine Namen nennen will) – wenn er wirklich daran gearbeitet hätte, einen schwarzen Punkt zu bekommen, dann wäre er so weit gekommen, dass dieser andere Leser gesagt hätte: "Ich bin wohl dabei, blind zu werden. Mein Manuskript hat gerade eine andere Tintenfarbe bekommen!" Sehen Sie? Verstehen Sie. Bekommen Sie einen *wirklichen* schwarzen Punkt. Und dieser Preclear bekommt noch dazu sehr gute Mock-ups.

Das heißt nun nicht, dass Sie einen schwarzen Punkt dieser Größenordnung und dieser Befehlsgewalt über Realität und Beingness bekommen müssen und "Ich besitze es und es ist meines" haben müssen, um ein Mock-up zu haben oder um etwas Gewissheit über Mock-ups zu haben. Er würde einfach die Skala hinauf kommen, hinauf, hinauf, hinauf, erhält ein kleines bisschen größere Gewissheit, und plötzlich würde er auf eine Gewissheitsstufe gelangen, das ist alles. Und das ist eine Gewissheitsstufe. Das ist – es ist eine sehr hohe Gewissheitsstufe, denn es ist eine Gradientenskala von Knowingness. Je mehr er das tun kann und je besser er das tun kann, umso mehr wird er interessiert sein. Warum? Weil Interesse dem Thetan von

Natur aus innewohnt. Es ist oberhalb der Stufe – einfach oberhalb der Stufe von Interesse und interessant, ist er nichts. Ist er nichts.

Daher ist Interesse das Höchste, womit er geführt wird. Und jedes Mal, wenn er stagniert und es ist – es ist nicht interessant, wofür ist das eine Diagnose? Sie bemerken, dass er plötzlich nicht so interessiert ist. Es diagnostiziert die Tatsache, dass er auf einen Automatismus gestoßen ist, der gelöst werden muss. Das ist alles. Und die Methode, die ihn löst, besteht einfach darin, dass Sie ihn viel härter und präziser mit Mock-ups üben lassen. Und bevorzugen Sie besonders die Erhaltung von Mock-ups; sie fortbestehen zu lassen, sie komplexer zu machen und mehr Wahrnehmungen in sie hineinzulegen.

Nun auf dem Gebiet der Empfindung, Sie glauben nicht, dass Sie mit *Homo sapiens* auch nur ansatzweise das Gebiet Empfindung betreten haben, oder? Er hat nur fünfundfünfzig Emotionen oder – Verzeihung – Wahrnehmungen. Er hat nicht einmal annähernd so viele Emotionen – er hat nur fünf oder sechs gute Emotionen, vielleicht höchstens acht, die wirklich stark und vorherrschend sind, die leicht gefühlt werden können.

Empfindung ist ein umfassendes Gebiet und Empfindung ist das Parallelgebiet von Interesse, und führt in höhere Wellenbereiche entlang der Ästhetik als irgend ein anderer Typ von Flow. Und Empfindung selbst kann offensichtlich oberhalb der Stufe eines Flows sein. Sie rehabilitieren also Empfindung, und sie fahren damit fort, Empfindung zu rehabilitieren, und Sie erreichen sehr früh etwas in dem Fall und kommen aus diesem Automatismus heraus, den MEST-Körper zu verwenden, um alle Empfindung für uns vorzubereiten. Wie machen Sie das? Sie lassen ihn Emotionen aus Mock-ups fühlen. Ich gab Ihnen diese Übung zu Beginn dieser Vorträge – Emotionen von Mock-ups. Und nehmen Sie die Emotionen von der unteren Skala, und gehen Sie hinauf, bis er die Emotionen in jedem Mock-up nach Belieben variieren und sie erneut wahrnehmen kann, bis er jegliche variieren kann – bis er die Sache – im gesamten Gebiet, das ihn umgibt, wahrnimmt. Und dann bekommen Sie Mock-ups, welche die höchsten und stärksten Empfindungen bei ihm erzielen.

Zuerst enthüllen Sie ihm, dass er Empfindungen direkt aus dem MEST-Universum besser als von sich selbst – vom Körper – aufnehmen kann. Er selbst – er kann es direkt tun. Und indem er es direkt tut, werden Sie bemerken, dass er plötzlich wirklich auflebt. Er braucht diesen Körper nicht wirklich. Er ist nicht länger abhängig. Denn Empfindung und Interesse sind auf gleicher Stufe; und wenn er keine Empfindung bekommen kann, kann er kein Interesse bekommen. Die beiden greifen ineinander.

Und sie reichen den ganzen Weg hinauf auf der Skala.

Und so führen Sie einen Burschen zu einem Operating Thetan: Sie stellen einfach sicher, dass er all diese Emotionen und Empfindungen fühlen kann, zuerst vom MEST-Universum selbst, und, um einen Operating Thetan zu machen, von: Mock-ups, die realer sind, die ziemlich konkret sind und einen größeren Grad an Wirklichkeit haben als – raten Sie was? Dinge des MEST-Universums. Und das schließt jede Empfindung ein, die Sie benennen können, einschließlich des Geschmacks von Pfeffer.

Und wenn Sie das machen können, dann wird Ihr Preclear direkt auf der Skala hinaufgeführt und er kann Dinge immer komplizierter machen. Aber Dinge werden einfacher und

schöner und interessanter und intensiver und konzentrierter und fähiger, je höher und höher er in Richtung Operating Thetan geht. Und er wird durch Interesse dorthin geführt und der Grundtenor dieses Interesses ist Empfindung.

Das heißt nicht, dass Sie versuchen, aus ihm einfach ein empfindungshungriges Ding zu machen, denn ohne etwas Empfindung weiß man nicht einmal, dass man lebendig ist. Und damit dieser Thetan weiß, dass er lebendig ist, muss er dazu fähig sein, die Straße entlangzugehen und er riecht alles Obst am Obststand, während er daran vorbeigeht. Haben Sie je einen Hund gesehen – haben Sie je einen Hund auf einer Reise gesehen, und der Hund hält seine Nase aus dem Fenster und der Hund macht so: "*Schnüffel-schnüffel-schnüffel-schnüffel, hechel, schnüffel-schnüffel-schnüffel-ahum-ahum* – Menschenskind, Kühe! Er sagt: „Kühe und – und – und Menschenskind, schau mal auf diese Scheune! Scheune voller – und hier ist eine Katze vorbeigekommen und ..." Junge, er ist interessiert.

Nun, wissen Sie, dass der Mensch das praktisch verloren hat? Nicht, dass er sich einen Hund als Modell nehmen sollte, aber ein Thetan kann an einem Obststand vorbeigehen und er kann die Empfindung jeder Frucht dort bekommen. Und es gibt bei einer Frucht mehr als eine Empfindung von Geruch oder Geschmack – es gibt einfach dutzendweise.

Und dann gibt es Empfindungen, in die Bücherei zu gehen und zu fühlen, was all die Leute mit den Büchern getan haben und woran sie dachten, als sie sie lasen – viel interessanter, als die Bücher zu lesen. In den Büchern steht nichts. Sie haben also alle möglichen Tricks, und ich hoffe, Sie verstehen das. Der Weg in Richtung Empfindung, der Weg in Richtung Interesse führt weg von Automatismus und in Richtung der Fähigkeit, von Dingen, die man gemacht hat, alle Empfindungen wahrzunehmen und mehr Empfindung, als man je in der Lage war, im MEST-Universum zu erhalten. Und auf einer bestimmten Stufe auf der Tonskala, wenn Sie zuerst damit anfangen, wenn Ihr Preclear zuerst damit anfängt, ist er ziemlich blind diesbezüglich. Er weiß nicht, wie strahlend sogar dieses MEST-Universum sein kann, wie interessant, und er hat sich irgendwie von ihm zurückgezogen.

Aber er kommt auf eine Stufe von Interesse, die den intensivsten Moment eines kleinen Kindes sehr blass aussehen lässt. Ich habe oftmals darüber gesprochen, das Gefühl des Morgens wiederzugewinnen, als Sie früh aufgewacht sind und die Sonne strahlte und Sie einfach aufstanden und überall auf dem Boden Tau war; Sie waren ein kleines Kind und Sie schauten hinaus und es war ein neuer Tag. Und Sie wollen gewiss in der Lage sein, das zu erreichen, denn wir können das jetzt ziemlich einfach erreichen, ganz einfach – verwenden Sie einfach Standard-Verfahrensweise Ausgabe 5. Und denken Sie daran, dass wir unseren Preclear zu keinem Zeitpunkt zurückbleiben oder absacken lassen dürfen, weil die Dinge für ihn zu automatisch werden. Rütteln Sie ihn auf und schieben Sie ihn weiter die Skala hinauf.

Glauben Sie, es gäbe eine Sättigung dabei? Nein. Erst wenn er zurück ins Gleis des Automatismus verfällt, gibt es kein genügendes Interesse, um seine fortgesetzte Aufmerksamkeit zu befehligen.

Danke.